

# 财政项目支出绩效评价报告

项目名称:2020 年度国家助学金(高中部分)专项资金项目

主管部门:祁连县教育局

委托单位:祁连县财政局

评价机构:甘肃中恒安创科技有限公司

评价日期:2022 年 2 月

# 目录

一、项目概况	1
(一) 项目概况	1
1. 项目背景及目的	1
2. 主要内容及实施情况	1
3. 资金投入和使用情况	3
(二) 项目绩效目标	3
1. 项目总目标	3
2. 项目年度绩效目标	3
(三) 项目立项依据	4
1. 祁连县人民政府会议纪要	错误! 未定义书签。
2. 关于下达 2020 年部门预算指标的通知	错误! 未定义书签。
二、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价对象、范围和时间段	4
1. 评价对象与范围	4
2. 评价时间段	4
(二) 绩效评价原则和方法、评价指标体系、评价标准	5
1. 评价原则和方法	5
2. 评价指标体系	5
3. 评价标准	5
(三) 绩效评价工作过程	6
1. 前期准备	6
2. 评价实施	6
3. 形成评价结果及报告	7
三、综合评价情况及评价结论	7
(一) 总体评价得分	7
(二) 综合评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
1. 项目决策情况	9
1.1 项目立项	10
1.2 绩效目标	10
1.3 资金投入	11
2. 项目过程情况	12
2.1 资金管理	12
2.2 组织实施	13
3. 项目产出情况	14
3.1 产出数量	14
3.2 产出质量	15
4. 项目效益情况	16
4.1 经济效益	错误! 未定义书签。
4.2 社会效益	16
4.3 可持续影响	16
4.4 满意度	17

五、存在的问题及原因分析 .....	17
六、有关建议 .....	18
七、其他需要说明的问题 .....	19
附件 1 指标体系 .....	20
附件 2 满意度报告 .....	29

# 一、项目概况

## (一) 项目概况

### 1. 项目背景及目的

祁连县隶属青海省海北藏族自治州，因地处祁连山中段腹地而得名，北邻古丝绸之路的首要通道甘肃河西走廊。

祁连县占全州国土总面积的 41%。辖 4 乡 3 镇 45 个行政村，有汉、藏、蒙、回等 15 个民族，少数民族人口占 79.2%。境内平均海拔 3169 米，县城海拔 2787 米，年平均气温 1℃，年降水量约在 420 毫米之间，属典型的高原大陆性气候。

2019 年 5 月 15 日，青海省政府发布公告，包括祁连县在内的 12 县（市）退出贫困县序列。2019 年 9 月，入选首批国家全域旅游示范区。

祁连县 2020 年初受资助学校为海北州第三高级中学一所学校，2020 年春季资助学生 283 人，秋季学期资助学生 285 人，由祁连县教育局统一发放补助资金。

### 2. 主要内容及实施情况

#### (1) 项目主要内容及完成情况

评价组经梳理项目相关资料，2020 年度国家助学金(高中部分)专项资金项目由祁连县教育局负责实施，涉及海北州第三高级中学。由学生提出申请，学校审核学生是否符合资助标准，报祁连县教育局审批。

#### (2) 项目组织管理机构

**祁连县财政局：**负责安排项目财政资金预算、下达及日常监督和管理。

**祁连县教育局：**负责项目的监督检查和项目资金使用的日常监督，建立并完善项目档案，加强资金的使用管理，审核报账资料的真实性和合规性。

#### (3) 项目管理流程



祁连县教育局根据学校学生人数、生源状况、学校布局等因素，编制国家奖助学金预算，全国学生资助管理中心根据财政部、教育部确定的当年国家助学金的总人数，提出高校国家助学金的名额分配建议方案，报财政部、教育部审批，财政部、教育部将分配名额和预算下达省级财政、教育部门。省及省以下财政、教育部门负责将国家助学金名额和预算下达所属各高校，高校具体负责组织评审工作，提出本校国家奖助学金建议名单，报学校领导集体研究审定后，在校内进行公示，无异议后，将结果报至教育部门，国家助学金由教育部批复并公告，将落实情况报省级教育部门备案，学校要切实加强管理，认真做好国家助学金的评审、发放及管理工作。

### 3. 资金投入和使用情况

#### (1) 预算资金安排情况

提供了《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]55 号）和《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]532 号）文件。

#### (2) 预算资金支出情况

根据祁连县教育局 2020 年国家助学金(高中部分)资金支付凭证, 2020 年春季学期支出 267,000.00 元, 秋季学期支出 296,500.00 元, 2020 年国家助学金(高中部分)资金共计支出 563,500.00 元, 完成年初预算数的 99.95%, 结余资金 300.00 元, 年末财政收回。

### (二) 项目绩效目标

#### 1. 项目总目标

全县现有普通高中 1 所, 补助国家助学金学生 236 人, 高中阶段教育各项国家资助按规定得到落实, 满足家庭困难学生基本学习生活保障。

#### 2. 项目年度绩效目标

通过对祁连县教育局年度计划、项目实施方案、绩效目标等相关材料梳理汇总, 2020 年助学金(高中部分)专项资金项目具体绩效目标详见表 1-5 所示。

表 1-1 2020 年度各学校助学金(高中部分)专项资金项目绩效目标

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	全县享受普通高中国家助学金资助人数	265 人
		全县补助公用经费学生	883 人
		全县补助免费教科书学生	883 人
	质量指标	受助学生人数完成率	100%
		全县补助公用经费、免费教科书学生	100%
		享受普通高中国家助学金受助学生覆盖率	≥30%以上
	时效指标	补助时效	按时完成
		补助资金及时足额发放率	100%
	成本指标	普通高中国家助学金每生每学期补助标准	1000 元
		免费教科书	400 元/人

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
		高中阶段生均公用经费	400 元/人
效益指标	经济效益指标	增加贫困生家庭经济收入	98.94 万元
	社会效益指标	减轻贫困学生家庭负担，确保贫困家庭子女顺利完成高中学业	有效
		政策知晓率	≥95%以上
		缓解学生家庭经济困难	≥95%以上
	可持续影响指标	对社会、经济发展可持续影响	100%
学生资助补助资金（高中部分）资助年限		长期	
满意度指标	服务对象满意度指标	享受资助学生及家长满意度	≥95%以上

### （三）项目立项依据

#### 青海省财政厅等五部门文件

《青海省财政厅等五部门关于印发〈青海省学生资助资金管理办法〉的通知》（青财教字[2019]2363 号）文件，资助具有正式注册普通高中在校学生的家庭困难学生，各地结合实际，在确定资助面时适当向农村地区、贫困地区和民族地区倾斜，平均资助标准为每生每年 2,000.00 元，具体标准由各地根据实际情况确定，可以分为 2-3 档。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价对象、范围和时间段

#### 1. 评价对象与范围

本次评价对象为祁连县 2020 年享受普通高中国家助学金 563,500.00 元。评价范围涉及祁连县财政局、祁连县教育局等单位部门。

#### 2. 评价时间段

本次绩效评价时间为 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日。

## **(二) 绩效评价原则和方法、评价指标体系、评价标准**

### **1. 评价原则和方法**

本次对该项目的绩效评价，坚持定量优先、定性与定量相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、绩效相关的基本原则。评价实施过程中，将综合使用文献研究法、社会调查法、因素分析法和比较分析法等多种方法。

社会调查法主要通过问卷调研、访谈等形式实现，比较法则是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度，同时通过文献资料搜索、多因素分析来支撑评价的逻辑紧密性与客观性。

### **2. 评价指标体系**

本次绩效评价指标体系参照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）要求，对共性指标进行设计。个性指标结合项目自身特点，针对性进行设计。

根据绩效评价的基本原理，本次评价按照逻辑分析法进行指标设计，以科学性、可操作性、有用性等为基本原则，按照“决策-过程-产出-效益”的逻辑路径进行绩效指标设计。围绕项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等四个维度，对每个维度下的重点内容和要素进行了提炼，指标设置有效遵从 SMART 原则，综合历史标准、行业标准和计划标准科学设置指标目标值。评价指标内在逻辑的一致性增强了评估的科学性、严谨性和可行性。

### **3. 评价标准**

#### **(1) 指标评定标准**

本报告的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照国家标准、计划标准、通用标准、历史标准等制定。

对于定性指标，一般通过制度文献、记录、社会调查等途径采集相关数据。

对于定量指标，在评价过程中主要采用线性判断为主、区间范围判断为辅的方式进行考核。通过参照国家标准、计划标准或通用标准设定目标值或目标区间

范围，再通过线性判断或范围判断，明确指标得分情况。

## **(2) 绩效等级划分标准**

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号），绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分一般设置为100分，等级一般划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

## **(三) 绩效评价工作过程**

本次项目支出绩效评价实施分为前期准备、实地调研、数据分析及报告撰写三个阶段，评价期限为2022年1月5日至2022年2月28日。各阶段工作内容如下：

### **1. 前期准备**

前期准备时间：2022年1月5日—1月10日。

工作：一是成立绩效评价小组，搜集项目资料及相关政策文件，全面了解项目、资金基本情况。二是工作方案制定及论证。根据项目特点形成评价工作方案、实地调研方案，准备部署现场调研工作。

### **2. 评价实施**

评价实施时间：2022年1月11日—2月20日。

工作：一是基础数据采集及复核。通过基础表等形式对项目、资金相关数据及内容进行收集、整理、分析判断，主要包括项目建设完成情况、资金使用情况、项目管理制度与执行情况等，并对基础数据与项目资料进行复核。二是访谈调研。对祁连县教育局相关负责人进行访谈，了解和考察2020年国家助学金（高中部分）专项资金项目实施管理情况，发现资金使用和管理中的问题。三是问卷调研。对项目受益对象开展问卷调查。

### 3. 形成评价结果及报告

形成评价结果及报告时间：2022年2月21日—2月28日。

工作：一是数据整理和分析。针对实地调研所采集的数据进行初步整理，对访谈记录进行整理，对满意度问卷进行分析。二是报告撰写、论证及修改。对指标体系进行打分，撰写绩效评价报告。总结项目经验、分析不足，针对所存在的问题提出改进建议，并进行公司内部质量控制。结合相关评审意见，对评价报告进行修改、完善，形成终稿。

## 三、综合评价情况及评价结论

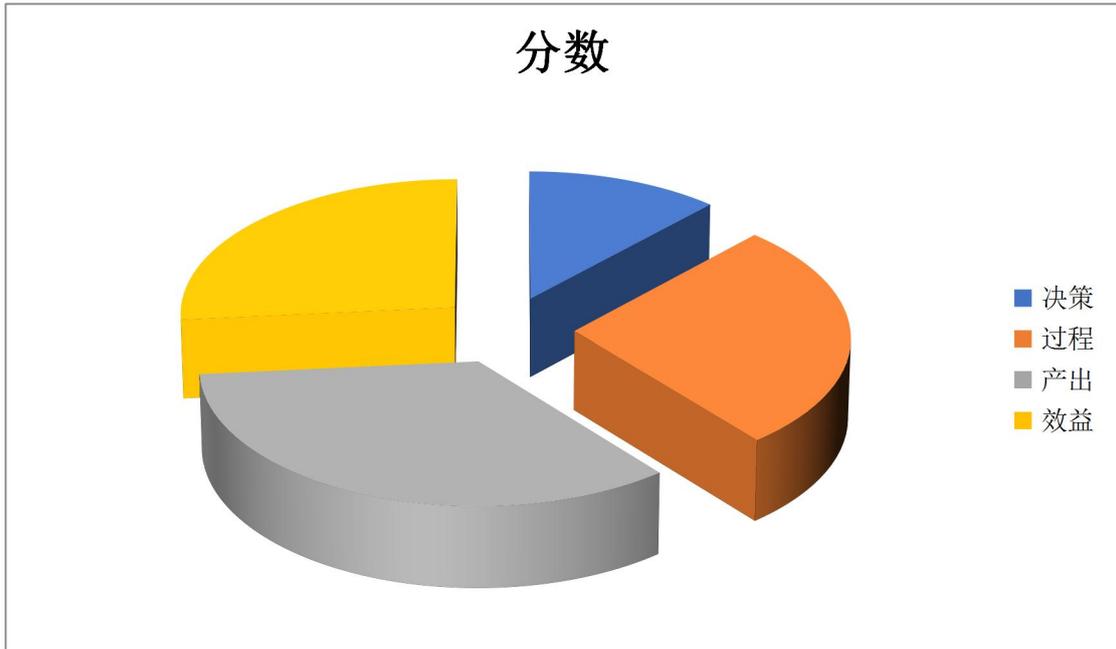
### （一）总体评价得分

依据项目基础信息统计，结合现场调研情况，按照评价组研制的评价指标体系，2020年祁连县财政局助学金(高中部分)专项资金绩效评价综合得分87.26分，根据《项目支出绩效评价管理办法》(财预[2020]10号)绩效评价等级标准相关规定，该项目绩效评价级别为“良”。具体得分情况见表3-1。

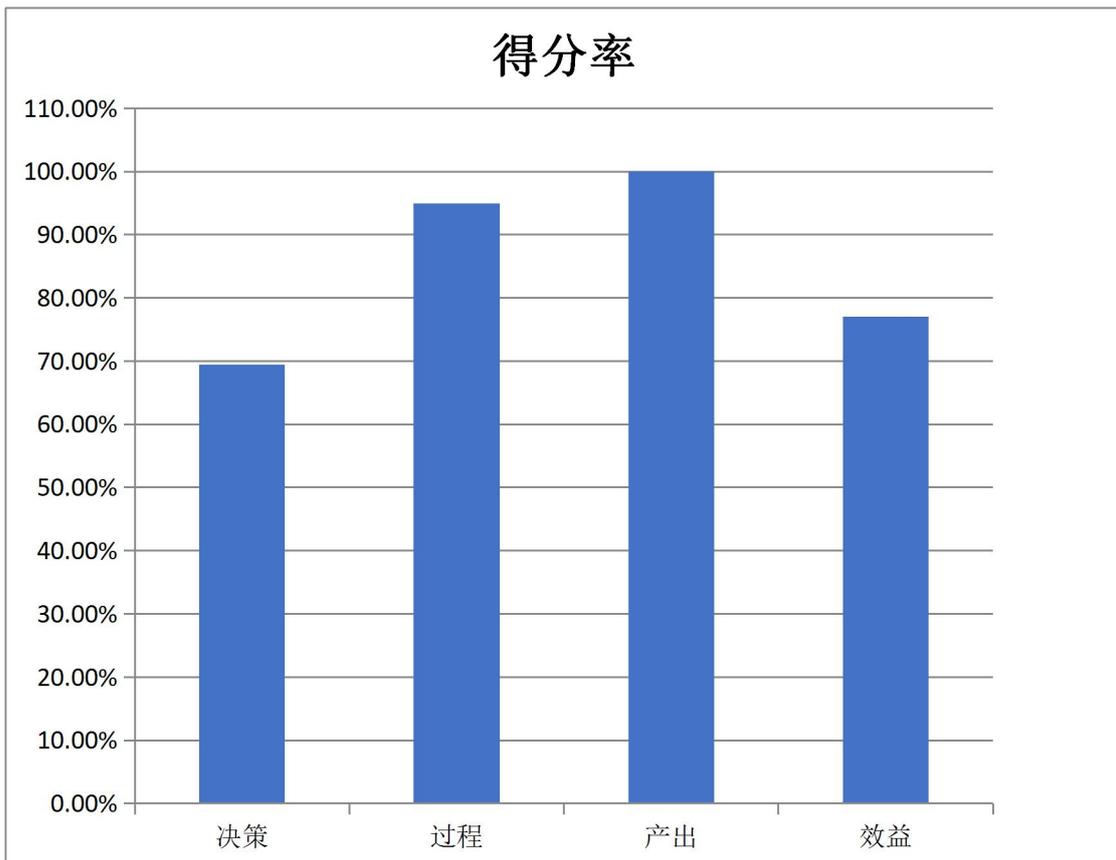
表3-1 2020年国家助学金(高中部分)专项资金绩效评价得分情况表

一级指标	权重分	得分	得分率
决策	15.00	10.42	69.47%
过程	25.00	23.74	94.96%
产出	30.00	30.00	100.00%
效益	30.00	23.10	77.00%
总计	100.00	87.26	87.26%

分数如下图：



得分率如下图：



## (二) 综合评价结论

从项目决策方面来看，该项目立项依据充分，符合国民经济发展规划；项目按规定的程序申请设立，立项程序规范。从项目过程方面来看，资金支出合规，

符合国家财经法规；项目实施单位均对资金的支出情况开展相应的财务检查等必要的监控措施，财务监控基本有效。从项目产出方面来看，祁连县 2020 年共资助高中生春季人数 283 人次和秋季资助人数 285 人次，合计 568 人次，而年初预算数为全县享受普通高中国家助学金资助人数 265 人次，本年内为春秋两学期，合计人数为 530 人次，与年初《绩效目标申请表》中的数量相一致。从项目效益来看，该项目经济效益完成情况较好，项目档案管理机制健全，档案归档较为齐全、规范，但学生对助学金资助政策知晓率不高。

但评价组经分析发现，项目也存在以下问题：项目绩效目标质量指标设置不合理，绩效目标中质量指标受助学生人数完成率与数量指标全县享受普通高中国家助学金资助人数相重复；将补助资金及时足额发放率作为时效指标不合理；项目目标任务数或计划数不一致；预算编制论证不严谨，总体目标与具体目标指标不一致；预算额度测算依据不充分，预算数字和绩效目标数字脱钩；资金分配额度不合理；享受资助学生满意度不高。

## 四、绩效评价指标分

### 1. 项目决策情况

项目决策类指标共包含 3 个二级指标，6 个三级指标，权重分 15.00 分，得分 10.42 分，得分率为 69.43%。该项目立项依据充分、立项程序规范，但项目绩效目标质量指标设置不合理；项目目标任务数或计划数不一致；预算编制论证不严谨；总体目标与具体目标指标不一致；预算额度测算依据不充分，预算数字和绩效目标数字脱钩，未按标准编制情况；资金分配额度不合理。

表 4-1 决策类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
1.1 项目立项	5.00	5.00	100.00%
1.1.1 立项依据充分性	2.50	2.50	100.00%
1.1.2 立项程序规范性	2.50	2.50	100.00%
1.2 绩效目标	5.00	3.54	70.80%
1.2.1 绩效目标合理性	2.50	1.86	74.40%
1.2.2 绩效指标明确性	2.50	1.68	67.20%
1.3 资金投入	5.00	1.88	37.50%

指标	权重	得分	得分率
1.3.1 预算编制科学性	2.50	0.63	25.00%
1.3.2 资金分配合理性	2.50	1.25	50.00%
合计	15.00	10.42	69.43%

## 1.1 项目立项

### 1.1.1 立项依据充分性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

① 《青海省财政厅等五部门关于印发〈青海省学生资助资金管理办法〉的通知》（青财教字[2019]2363 号）文件，项目立项符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策；

② 项目立项符合青海省教育行业发展规划和政策要求；

③ 项目立项与祁连县教育局部门职责范围相符，属于部门履职所需；

④ 属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；

⑤ 项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

### 1.1.2 立项程序规范性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

① 项目于 2020 年经祁连县财政局审核同意，2020 年 2 月祁连县财政局下达资助资金，祁连县教育局提交《绩效目标申请表》，该项目按照规定的程序申请设立；

② 提供了《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]55 号）和《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]532 号）文件；

③ 事前已经祁连县财政局审核同意，符合集体决策要求。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

## 1.2 绩效目标

### 1.2.1 绩效目标合理性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 1.68 分。具体依据为：

① 祁连县教育局提交《绩效目标申请表》，项目有绩效目标；

② 项目绩效目标质量指标设置不合理；将补助资金及时足额发放率与补助时效重复；经济效益指标减轻贫困家庭经济收入设置不合理，应为减轻贫困家庭经济负担；

③ 该项目通过 2020 年实施预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；

④ 项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

综上，根据评分标准，扣除②项指标权重分，该指标得 3/4 权重分。

### 1.2.2 绩效指标明确性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 1.68 分。具体依据为：

① 将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；

② 项目通过清晰、可衡量的指标值予以体现；

③ 项目目标任务数或计划数不一致，计划数为 265 人；年初《绩效目标申请表》中资助人数为 265 人(实际按第二次资金下达文件调整为 282 人)。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

## 1.3 资金投入

### 1.3.1 预算编制科学性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 0.63 分。具体依据为：

① 预算编制论证不严谨；总体目标与具体目标指标不一致，具体情况：总体目标的标准为 1,000.00 元/人，具体目标的标准为普通高中国家助学金每生每学期 1,000.00 元；

② 预算内容与项目内容相匹配；

③ 预算额度测算依据不充分，预算数字和绩效目标数字脱钩，未按标准编制（总体目标额度为  $236 \times 1,000.00 = 236,000.00$  元，三级绩效指标为  $265 \times 1,000.00 \times 2 = 530,000.00$  元，其中数量指标为全县享受普通高中国家助学金资助人数 265 人，成本指标普通高中国家助学金每生每学期补助标准 1,000.00 元）；

④ 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务不一致，预算确定的资金量为  $265 \times 1,000 \times 2 = 530,000.00$  元，实际补助资金量为

267,000.00+296,500.00=563,500.00 元。

综上，根据评分标准，扣除①③④项指标权重，该指标得 1/4 权重分。

### 1.3.2 资金分配合理性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 1.25 分。具体依据为：

① 预算资金分配依据充分；

② 资金分配额度不合理，预算资金分配依据为每生每学期 1,000.00 元，实际按家庭贫困程度将补助资金分为三档：高档 1,500.00 元，中档 1,000.00 元，低档 500.00 元。

综上，根据评分标准，扣除②项指标权重，该指标得 1/2 权重分。

## 2. 项目过程情况

项目过程类指标共包含 2 个二级指标，6 个三级指标权重分 25.00 分，得分 23.74 分，得分率为 94.96%。该项目未进行项目服务质量评价和总结。

表 4-2 过程类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
2.1 资金管理	15.00	14.99	99.93%
2.1.1 资金到位率	4.00	4.00	100.00%
2.1.2 预算执行率	4.00	3.99	99.75%
2.1.3 资金使用合规性	4.00	4.00	100.00%
2.1.4 财务监控有效性	3.00	3.00	100.00%
2.2 组织实施	10.00	8.75	87.50%
2.2.1 管理制度健全性	5.00	5.00	100.00%
2.2.2 项目监督检查规范性	5.00	3.75	75.00%
合计	25.00	23.74	94.96%

### 2.1 资金管理

#### 2.1.1 资金到位率

该项权重分为 4.00 分，实际得分 4.00 分。具体依据为：

资金到位率= (563,800.00/563,800.00) × 100%=100%；

实际到位资金：祁连县财政局拨付祁连县教育资金 563,800.00 元；

预算资金：2020 年祁连县财政局《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]55 号）文件下达省级补助

42,400.00元和地方配套资金10,600.00元,共计530,000.00元,以及《祁连县财政局关于下达2020年学生资助补助资金(普通高中部分)的通知》(祁财字[2020]532号)文件下达省级补助资金27,000.00元和地方配套资金6,800.00元,合计33,800.00元,合计补助资金563,800.00元。

综上,根据评分标准,该指标得100%权重分。

### 2.1.2 预算执行率

该项权重分为4.00分,实际得分3.99分。具体依据为:

预算执行率=(563,500.00/563,800.00)×100%=99.95%;

祁连县财政局春秋两季共支付祁连县教育局563,800.00元。

综上,根据评分标准,该指标得=4\*99.95%=3.99分。

### 2.1.3 资金使用合规性

该项权重分为4.00分,实际得分4.00分。具体依据为:

- ① 符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;
- ② 资金的拨付有完整的审批程序和手续;
- ③ 符合项目预算批复或合同规定的用途;
- ④ 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。

### 2.1.4 财务监控有效性

该项权重分为3.00分,实际得分3.00分。具体依据为:

- ① 教育局已具有相应的监控机制;
- ② 采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段,收集了海北州第三高级中学发放补助资金凭证;
- ③ 监控措施有效;

综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。

## 2.2 组织实施

### 2.2.1 管理制度健全性

该项权重分为5.00分,实际得分5.00分。具体依据为:

- ① 具有相应的财务管理制度;

- ② 财务管理制度合法、合规、完整；
- ③ 具有相应的业务管理制度；
- ④ 业务管理制度合法、合规、完整。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

### 2.2.2 制度执行有效性

该项权重分为 5.00 分，实际得分 3.75 分。具体依据为：

- ① 遵守相关法律法规和相关管理规定；
- ② 该项目不存在项目调整及支出调整情况；
- ③ 未进行项目服务质量评价和总结；
- ④ 受资助贫困学生确定、学生资助卡已办理激活、助学资金及时发放。

综上，根据评分标准，扣除③项指标权重分，该指标得 3/4 权重分。

## 3. 项目产出情况

项目产出类指标共包含 4 个二级指标，4 个三级指标，权重分 45.00 分，得分 30.00 分，得分率为 66.67%。项目产出数量、产出质量完成情况较好，项目均及时完成，但项目产出数量存在欠缺。

表 4-3 产出类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
3.1 产出数量	22.50	7.50	33.33%
3.1.1 全县享受普通高中国家助学金自主人数完成率	7.50	7.50	100.00%
3.2 产出质量	7.50	7.50	100.00%
3.2.1 享受普通高中国家助学金受助学生覆盖率	7.50	7.50	100.00%
3.3 产出时效	10.00	10.00	100.00%
3.3.1 补助资金及时足额发放	10.00	10.00	100.00%
3.4 成本指标	5.00	5.00	100.00%
3.4.1 普通高中国家助学金每生每学期补助标准	5.00	5.00	100.00%
合计	45.00	30.00	66.67%

### 3.1 产出数量

#### 3.1.1 全县享受普通高中国家助学金自主人数完成率

该项权重分为 7.50 分，实际得分 7.50 分。具体依据为：

实际完成率=(568/530)\*100%=107.17%；

实际产出数：祁连县 2020 年共资助高中生春季人数 283 人次和秋季资助人数 285 人次，合计 568 人次；

计划产出数：全县享受普通高中国家助学金资助人数 265 人次，本年内为春秋两学期，合计人数为 530 人次。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

### 3.2 产出质量

#### 3.2.1 享受普通高中国家助学金受助学生覆盖率

该项权重分为 7.50 分，实际得分 7.50 分。具体依据为：

质量达标率=（568/1824）×100%=31.14%；

达标受助学生人数：春季资助人数 283 人次和秋季资助人数 285 人次，合计 568 人次；

学校学生总人数：2018 年教育报表学生数 883 人，2019 年教育报表学生数 941 人，合计 1824 人。

综上，根据评分标准，该指标得 100.00%权重分。

### 3.3 产出时效

#### 3.3.1 补助时效

该项权重分为 10.00 分，实际得分 10.00 分。具体依据为：

实际完成时间：2020 年春秋两季及时足额发放补助资金；

计划完成时间：2020 年春秋两季及时足额发放补助资金；

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

#### 3.4.1 普通高中国家助学金每生每学期补助标准

该项权重分为 5.00 分，实际得分 5.00 分。具体依据为：

计划成本小于等于实际成本：

计划成本：1000-3000 元，分为 2-3 档；

实际成本：按学生家庭贫困情况分为三档：高档 1,500.00 元，中档 1,000.00 元，低档 500.00 元。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

#### 4. 项目效益情况

项目效益类指标共包含 4 个二级指标，4 个三级指标，权重分 30,00 分，得分 23.10 分，得分率为 77.00%。该项目经济效益完成情况较好，服务对象对项目实施后效果满意程度一般。

表 4-4 效益类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
4.1 经济效益指标	5.00	5.00	100.00%
4.1.1 减轻贫困学生家庭负担	5.00	5.00	100.00%
4.2 社会效益指标	5.00	4.02	80.40%
4.2.1 政策知晓率	5.00	4.02	80.40%
4.3 可持续影响	5.00	5.00	100.00%
4.3.1 学生资助档案健全性	5.00	5.00	100.00%
4.4 满意度	15.00	9.08	60.53%
4.4.1 享受资助学生满意度	15.00	9.08	60.53%
合计	30.00	23.10	77.00%

#### 4.1 经济效益指标

##### 4.1.1 减轻贫困学生家庭负担

该项权重分为 5.00 分，实际得分 5.00 分。具体依据为：

根据学生家庭情况，实际按家庭贫困程度将补助资金分为三档：高档 1,500.00 元，中档 1,000.00 元，低档 500.00 元，相应减轻贫困学生家庭负担。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

#### 4.2 社会效益指标

##### 4.2.1 政策知晓率

该项权重分为 5.00 分，实际得分 4.02 分。具体依据为：

社会调查共 208 份，均为现场调查，单选题第 4 题学生对资助政策知晓率为 76.44%，较目标值 95%降低 18.56%，扣除 19.54%的权重分。

得分=5.00\*（1-19.54%）=4.02 分。

## 4.3 可持续影响

### 4.3.1 学生资助档案健全性

该项权重分为 5.00 分，实际得分 5.00 分。具体依据为：

- ① 建立了相应的项目档案管理制度；
- ② 项目档案资料归档齐全、规范；
- ③ 建立健全学生资助信息系统。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

## 4.4 满意度

### 4.4.1 享受资助学生及家长满意度

该项权重分为 15.00 分，实际得分 9.08 分。具体依据为：

社会调查共 208 份，均为现场调查，满意度为 57.53%，较目标值 95%降低 37.47%，扣除 39.44%的权重分。

得分=15\*(1-39.44%)=9.08 分。

## 五、存在的问题及原因分析

### 1. 项目绩效目标指标设置不合理

时效指标补助资金及时足额发放率与补助时效重复；经济效益指标减轻贫困家庭经济收入设置不合理，应为减轻贫困家庭经济负担。

### 2. 预算编制论证不严谨

(1) 总体目标与具体目标指标不一致

具体情况：总体目标的标准为 1,000.00 元/人，具体目标的标准为普通高中国家助学金每生每学期 1,000.00 元。

(2) 预算额度测算依据不充分

预算数字和绩效目标数字脱钩，未按标准编制（总体目标额度为 236\*1,000.00=236,000.00 元，三级绩效指标为 265\*1,000.00\*2=530,000.00 元，其中数量指标为全县享受普通高中国家助学金资助人数 265 人，成本指标普通高

中国家助学金每生每学期补助标准 1,000.00 元)。

(3) 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务不一致

预算确定的资金量为  $265 \times 1,000.00 \times 2 = 530,000.00$  元，实际补助资金量为  $267,000.00 + 296,500.00 = 563,500.00$  元。

### **3. 资金分配额度不合理**

预算资金分配依据为每生每学期 1,000.00 元，实际按家庭贫困程度将补助资金分为三档：高档 1,500.00 元，中档 1,000.00 元，低档 500.00 元。

## **六、有关建议**

### **1. 强化绩效导向意识，提升绩效管理水平**

(1) 建议主管部门根据绩效目标设置原则，合理设置绩效指标。充分发挥绩效目标对于实际工作组织开展的指导、督促作用，强化绩效导向意识。

(2) 建议财政、项目主管部门进一步加强有关绩效目标申报和绩效评价工作方面的学习培训。

采取集中学习、进修培训、专题会议等方式，开展多方交流，进一步统一认识、充实业务知识，全面提高业务人员预算绩效管理综合素质。同时，牢固树立绩效理念。围绕“科学规范、公开公正、效益优先”的基本原则，将绩效理念贯穿预算编制、执行、结果的全过程。

### **2. 加强监管力度，提高服务质量**

建议加强监管力度，预算编制应经过科学论证，按照标准编制预算额度和分配额度，确保绩效目标申请表的一致性。

### **3. 加强资金分配和绩效管理水平**

加强资金的分配的规范性，不断完善资金管理制度。确立财政预算资金分配范围，明确资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，确保资金分配的合理性和科学性。

## 七、其他需要说明的问题

无。

附件 1 指标体系

附件 2 满意度报告

评价单位：甘肃中恒安创科技有限公司

评价时间：2022 年 2 月

## 附件 1 指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	评价依据	指标解释	评价标准	评分过程	得分
1 决策	1.1 项目立项	1.1.1 立项依据充分性	2.5	充分	通用标准	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	<p>①项目立项是否符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策；</p> <p>②项目立项是否符合青海省教育行业发展规划和政策要求；</p> <p>③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；</p> <p>④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；</p> <p>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。</p> <p>注：以上要素各占 1/5 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。</p>	<p>①《青海省财政厅等五部门关于印发〈青海省学生资助资金管理办法〉的通知》（青财教字〔2019〕2363 号）文件，项目立项符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策；</p> <p>②项目立项符合青海省教育行业发展规划和政策要求；</p> <p>③项目立项与祁连县教育局部门职责范围相符，属于部门履职所需；</p> <p>④属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；</p> <p>⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。</p> <p>综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。</p>	2.50

	1.1.2 立项 程序 规范 性	2.5	规范	通用 标准	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	<p>①项目是否按照规定的程序申请设立;</p> <p>②审批文件、材料是否符合相关要求;</p> <p>③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。</p> <p>注:以上要素各占1/3权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。</p>	<p>①祁连县教育局提交《绩效目标申请表》,项目于2020年经祁连县财政局审核同意,2020年2月祁连县财政局下达资助资金,该项目按照规定的程序申请设立;</p> <p>②提供了《祁连县财政局关于下达2020年学生资助补助资金(普通高中部分)的通知》(祁财字[2020]55号)和《祁连县财政局关于下达2020年学生资助补助资金(普通高中部分)的通知》(祁财字[2020]532号)文件;</p> <p>③事前已经祁连县财政局审核同意,符合集体决策要求。</p> <p>综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。</p>	2.50
1.2 绩效 目标	1.2.1 绩效 目标 合理 性	2.5	合理	通用 标准	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	<p>①项目是否有绩效目标;</p> <p>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性;</p> <p>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;</p> <p>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。</p> <p>注:以上要素各占1/4权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。</p>	<p>①祁连县教育局提交《绩效目标申请表》,项目有绩效目标;</p> <p>②项目绩效目标质量指标设置不合理;将补助资金及时足额发放率与补助时效重复;经济效益指标减轻贫困家庭经济收入设置不合理,应为减轻贫困家庭经济负担;</p> <p>③该项目通过2020年实施预期产出效益和效果符合正常的业绩水平;</p> <p>④项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。</p> <p>综上,根据评分标准,扣除②项指标权重分,该指标得3/4权重分。</p>	1.86

		1.2.2 绩效 指标 明确 性	2.5	明确	通用 标准	<p>依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。</p> <p>①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p> <p>注：以上要素各占1/3权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。</p>	<p>①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②项目通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③项目目标任务数或计划数不一致，计划数为265人；年初《绩效目标申请表》中资助人数为265人(实际按第二次资金下达文件调整为282人)。</p> <p>综上，根据评分标准，扣除③项指标权重分，该指标得2/3权重分。</p>	1.68
1.3 资金 投入	1.3.1 预算 编制 科学 性	2.5	明确	通用 标准	<p>项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。</p> <p>①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。</p>	<p>①预算编制论证不严谨；总体目标与具体目标指标不一致，具体情况：总体目标的标准为1,000.00元/人，具体目标的标准为普通高中国家助学金每生每学期1,000.00元； ②预算内容与项目内容相匹配； ③预算额度测算依据不充分，预算数字和绩效目标数字脱钩，未按标准编制（总体目标额度为236*1,000.00=236,000.00元，三级绩效指标为265*1,000.00*2=530,000.00元，其中数量指标为全县享受普通高中国家助学金资助人数265人，成本指标普通高中国家助学金每生每学期补助标准1,000.00元）； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务不一致，预算确定的资金量为265*1000*2=530,000.00元，实际补助资金量为267,000.00+296,500.00=563,500.00元。</p>	0.63	

						注：以上要素各占 1/4 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	综上，根据评分标准，扣除①③④项指标权重分，该指标得 1/4 权重分。		
	1.3.2	资金分配合理性	2.5	合理	通用标准	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。  注：以上要素各占 1/2 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①预算资金分配依据充分； ②资金分配额度不合理，预算资金分配依据为每生每学期 1,000.00 元，实际按家庭贫困程度将补助资金分为三档：高档 1,500.00 元，中档 1,000.00 元，低档 500.00 元。 综上，根据评分标准，扣除②项指标权重分，该指标得 1/2 权重分。	1.25
	小计		15					10.42	
2	2.1	资金管理	4	100%	计划标准	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%； 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金；  预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。  注：得分=指标分值*资金到位率	资金到位率=（563,800.00/563,800.00）×100%=100%； 实际到位资金：祁连县财政局拨付祁连县教育资金 563,800.00 元； 预算资金：2020 年祁连县财政局《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]55 号）文件下达省级补助 42,400.00 元和地方配套资金 10,600.00 元，共计 530,000.00 元，以及《祁连县财政局关于下达 2020 年学生资助补助资金（普通高中部分）的通知》（祁财字[2020]532 号）文件下达省级补助资金 27,000.00 元和地方配套资金 6,800.00 元，合计 33,800.00 元，合计补助资金 563,800.00 元。 综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。	4.00

		2.1.2 预算 执行 率	4	100%	计 划 标 准	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 注:得分=指标分值*预算执行率	预算执行率=(563,500.00/563,800.00)×100%=99.95%; 祁连县财政局春秋两季共支付祁连县教育局563,800.00元。 综上,根据评分标准,该指标得=4*99.95%权重分。	3.99
		2.1.3 资金 使用 合规 性	4	合规	通 用 标 准	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 注:以上要素各占1/4权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续; ③符合项目预算批复或合同规定的用途; ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	4.00
		2.1.4 财务 监控 有效 性	3	有效	通 用 标 准	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施,用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	①是否已制定或具有相应的监控机制; ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段; ③监控措施是否有效。 注:以上要素各占1/3权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	①教育局已具有相应的监控机制; ②采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段,收集了海北州第三高级中学发放补助资金凭证; ③监控措施有效。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	3.00

2.2	组织 实施	2.2.1	管理制度健全性	5	健全	行业标准	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务管理制度； ②财务管理制度是否合法、合规、完整； ③是否已制定或具有相应的业务管理制度； ④业务管理制度是否合法、合规、完整。 注：以上要素各占 1/4 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①具有相应的财务管理制度； ②财务管理制度合法、合规、完整； ③具有相应的业务管理制度； ④业务管理制度合法、合规、完整。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	5.00
		2.2.2	项目监督检查规范性	5	规范	通用标准	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告或项目服务质量进行评价等资料是否齐全并及时归档； ④受资助贫困学生确定、学生资助卡办理激活、助学金及时发放等是否落实到位。 注：以上要素各占 1/4 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①遵守相关法律法规和相关管理规定； ②该项目不存在项目调整及支出调整情况； ③未进行项目服务质量评价和总结； ④受资助贫困学生确定、学生资助卡已办理激活、助学金及时发放。 综上，根据评分标准，扣除③项指标权重分，该指标得 3/4 权重分。	3.75
		小计		25						
3.	产出	3.1	3.1.1	7.5	达标	计划标	考察全县享受普通高中国家助学金资助人数符合相关规定程度。	实际完成率=（实际资助人次/计划资助人次）×100%；	实际完成率=（568/530）×100%=107.17%；	7.50

数量	普通高中国家助学金自主人数完成率			准		计划产出数：本年度内计划资助人数。  注：实际完成率 $\geq 100\%$ 得满分；实际完成率 $< 100\%$ ，得分=指标分值*实际完成率。	实际产出数：祁连县 2020 年共资助高中生春季人数 283 人次和秋季资助人数 285 人次，合计 568 人次； 计划产出数：全县享受普通高中国家助学金资助人数 265 人次，本年内为春秋两学期，合计人数为 530 人次。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
	3.2 产出质量	3.2.1 享受普通高中国家助学金受助学生覆盖率	7.5	30%	计划标准	享受普通高中国家助学金受助学生覆盖率是否符合规定。	质量达标率=（达标受助学生人次/学校学生总人次） $\times 100\%$ ； 达标受助学生人数：本年度实际达到既定质量标准的受助学生人数； 既定质量标准：2018 年教育报表学生数和 2019 年教育报表学生人数合计。 注：质量达标率 $\geq 30\%$ 得满分；质量达标率 $< 30\%$ ，得分=指标分值*质量达标率。	质量达标率=（568/1824） $\times 100\%=31.14\%$ ；达标受助学生人数：春季资助人数 283 人次和秋季资助人数 285 人次，合计 568 人次； 学校学生总人数：2018 年教育报表学生数 883 人，2019 年教育报表学生数 941 人，合计 1824 人。 综上，根据评分标准，该指标得 100.00%权重分。
3.3 产出时	3.3.1 补助资金及时	10	完成	计划标准	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间； 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间；	实际完成时间：2020 年春秋两季及时足额发放补助资金； 计划完成时间：2020 年春秋两季及时足额发放补助资金。	10.00

	效	足额发放				程度。	注：实际完成时间少于等于计划完成时间得满分； 实际完成时间大于计划完成时间，得分=指标分值*(1-(实际完成时间-计划完成时间)/计划完成时间)	综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
	3.4	3.4.1 普通 高中 国家 助学金 每生 每学 期补 助标 准	5	完成	计 划 标 准	完成项目计划工作目标的实际成本与计划成本的比较，用以反映和考核项目的成本节约程度。	计划成本=每生每学期计划补助金额 实际成本=每生每学期实际补助金额 注：计划成本小于等于实际成本得满分，计划成本大于实际成本不得分。	计划成本小于等于实际成本； 计划成本：1000-3000元，分为2-3档； 实际成本：按学生家庭贫困情况分为三档：高档1,500.00元，中档1,000.00元，低档500.00元。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	5.00
	小计		30						30.00
4.	效 益	4.1	5	减 轻	通 用 标 准	减轻贫困学生家庭负担	通过对学生资助情况，考察是否减轻贫困学生家庭负担。	根据学生家庭情况，实际按家庭贫困程度将补助资金分为三档：高档1,500.00元，中档1,000.00元，低档500.00元，相应减轻贫困学生家庭负担。  综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	5.00
		4.1.1 减轻 贫困 学生 家庭 负担							
		4.2	5	95%	通 用 标	政策知晓率	通过调查问卷，考查学生及家长是否知晓助学金资助政策。 注：得分=指标分值*调查卷相关问题	社会调查共208份，均为现场调查，单选题第4题学生对资助政策知晓率为76.44%，较目标值95%降低18.56%，扣除19.54%的权重分。	4.02

效益指标	率			准		得分率。	得分=5.00*(1-19.54%)=4.02分。	
4.3 可持续影响	4.3.1 学生资助档案健全性	5	健全	通用标准	项目档案管理机制是否健全；项目档案资料是否规范；项目是否建立学生资助信息系统。	①建立有相应的项目档案管理制度； ②项目档案资料归档齐全、规范。 ③建立学生资助信息系统。  注：以上要素各占1/3权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①建立了相应的项目档案管理制度； ②项目档案资料归档齐全、规范； ③建立健全学生资助信息系统。  综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	5.00
4.4 满意度	4.4.1 享受资助学生满意度	15	95%	计划标准	享受资助学生满意度	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人（采取社会调查的方式），满意度达到95%得权重分，每降低1%扣除权重分的1.05%，扣完为止。	社会调查共208份，均为现场调查，满意度为57.53%，较目标值95%降低37.47%，扣除39.44%的权重分。 得分=15*(1-39.44%)=9.08分。	9.08
	小计	30						23.10
	合计	100						87.26

## 附件 2 满意度报告

### 2020 年度国家助学金(高中部分)项目满意度调查问卷报告

#### 一、调研对象与调研内容

##### (一)调研对象

本次调研对象为受助学生。

##### (二)调研内容

###### 1. 单选题

您是否获得过助学金、您所在年级等。

###### 2. 满意度问题:

请结合自身对资助政策的了解,您对学校资助工作情况的满意度、您认为学校对贫困学生关注程度的满意度等。

#### 二、调研方法与样本选取方式

针对上述问卷对象开展问卷调查,在全面调研开展之前先进行论证,根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。本次问卷调查选取了 71.71%受助对象。

#### 三、问卷的发放和回收

为了给调研对象营造良好的作答环境,保证调研的科学性和严谨性,由我司工作人员现场调查 208 份均有效,有效问卷回收率为 100%。这表明本次调研的有效问卷回收率较高,具有较强的代表性和可信度,可作为研究报告的依据。

#### 四、调查问卷的信度与效度分析

##### 1. 信度分析

信度(Reliability)是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调在运用克朗巴哈信度系数法(Cronbacha)来测量满意度问题的信度,其计算公式为:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中  $K$  表示问卷中问题的数目， $\sigma_i^2$  为第  $i$  个问题得分的方差， $\sigma_T^2$  为总得分的方差。

通常，克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下，克朗巴哈系数在 0.9 以上，则认为量表的内在信度高；克朗巴哈系数在 0.8~0.9 之间，则表示量表信度较高；克朗巴哈系数在 0.7~0.8 之间，表示量表具有相当的信度；实务中，克朗巴哈系数达到 0.6 即可；克朗巴哈系数不超过 0.6，一般认为内部一致信度不足。

分析结果显示，本次 2020 年度国家助学金（高中部分）项目绩效评价的信度为 0.67。

## 2. 效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的效度。其计算公式为：

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

其中， $x = x_i - \bar{x}$  表示题目得分偏差； $y = y_i - \bar{y}$ ，表示问卷得分偏差。

通常，相关系数的值介于 -1 与 +1 之间。即  $-1 \leq r \leq +1$ 。其中， $|r| > 0$  表示两变量正相关； $|r| < 0$  表示两变量负相关； $|r| = 0$  表示两变量间不存在线性相关关系； $|r| < 1$  表示两变量为完全线性相关； $0 < |r| < 1$  表示两变量存在一定程度的线性相关，其中  $0 < |r| < 0.3$  为微弱相关， $0.3 < |r| < 0.5$  为低度相关， $0.5 < |r| < 0.8$  为显著相关， $0.8 < |r| < 1$  为高度相关。

调查数据计算结果表明，此次问卷效度较高，因此能够很好地反映调查学生的满意程度。

表 1 2020 年度国家助学金 (高中部分) 专项资金绩效评价调查问卷汇总

序号	题目	效度得分	相关性
1	请结合自身对资助政策的了解，您对学校资助工作情况的满意度	0.73	显著相关
2	您认为学校对贫困学生关注程度的满意度	0.54	显著相关
3	您对学校助学金评定标准的满意度	0.60	显著相关
4	您对学校重视助学金的评选与发放信息完全公开透明的满意	0.56	显著相关

序号	题目	效度得分	相关性
	度		
5	您对助学金发放及时性的满意度	0.58	显著相关
6	您对资助资金额度的满意度	0.71	显著相关

## 五、调查问卷的分析

### (一) 单选题

#### 1. 您是否获得过助学金?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象在 2020 年春秋两季获得助学金学生占比 46.63%, 未获得助学金学生占比 53.37%。

#### 2. 您所在年级?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象高二学生占比 82.21%, 高三学生占比 17.79%。

#### 3. 您是否属于助学金资助对象?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象是 2020 年春秋两季资助对象占比 45.19%, 不是 2020 年春秋两季资助对象占比 54.81%。

#### 4. 您是否了解助学金资助政策?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象中了解资助政策学生占比 76.44%, 不了解资助政策学生占比 23.56%。

#### 5. 助学金是否按审批额足额发放?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象的助学金都是足额发放, 占比 100%。

### (二) 满意度题

#### 1. 请结合自身对资助政策的了解, 您对学校资助工作情况的满意度?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象中选非常满意比例为 11.06%, 选满意比例为 60.10%, 选一般比例为 26.44%, 选不满意比例为 2.40%。

#### 2. 您认为学校对贫困学生关注程度的满意度?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象中选非常满意比例为 20.19%, 选满意比例为 50.00%, 选一般比例为 28.85%, 选不满意比例为 0.96%。

#### 3. 您对学校助学金评定标准的满意度?

在 208 份有效问卷中, 被调查对象中选. 非常满意比例为 7.69%, 选满意比例为 53.37%, 选一般比例为 33.65%, 选不满意比例为 5.29%。

4. 您对学校重视助学金的评选与发放信息完全公开透明的满意度？

在 208 份有效问卷中，被调查对象中选. 非常满意比例为 14.42%，选满意比例为 38.94%，选不满意比例为 8.17%。

5. 您对助学金发放及时性的满意度？

在 208 份有效问卷中，被调查对象中选. 非常满意比例为 10.10%，选满意比例为 47.12%，选一般比例为 36.54%，选不满意比例为 6.24%。

6. 您对资助资金额度的满意度？

在 208 份有效问卷中，被调查对象中选. 非常满意比例为 12.98%，选满意比例为 50.96%，选不满意比例为 31.25%，选不满意比例为 4.81%。

根据问题调查结果显示，受益对象的整体满意度为 57.53%，满意度水平一般。

表 2 2020 年度国家助学金(高中部分)项目满意度汇总

序号	题目	满意度
1	请结合自身对资助政策的了解，您对学校资助工作情况的满意度	59.29%
2	您认为学校对贫困学生关注程度的满意度？	62.71%
3	您对学校助学金评定标准的满意度	54.12%
4	您对学校重视助学金的评选与发放信息完全公开透明的满意度？	53.18%
5	您对助学金发放及时性的满意度	56.19%
6	您对资助资金额度的满意度	59.75%

## 六、意见及建议

无。