

财政项目支出绩效评价报告

项目名称：2020 年度祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红
沟小流域水土保持综合治理专项资金项目

主管部门：祁连县农牧水利科技和乡村振兴局

委托单位：祁连县财政局

评价机构：甘肃中恒安创科技有限公司

评价日期：2022 年 1 月

目录

一、项目概况 1

 （一）项目概况 1

 1. 项目背景及目的 1

 2. 主要内容及实施情况 1

 3. 资金投入和使用情况 2

 （二）项目绩效目标 4

 1. 项目总目标 4

 2. 项目年度绩效目标 4

 （三）项目立项依据 6

 1. 祁连县人民政府会议纪要 错误！未定义书签。

 2. 关于下达 2020 年部门预算指标的通知 错误！未定义书签。

二、绩效评价工作开展情况 6

 （一）绩效评价对象、范围和时间段 6

 1. 评价对象与范围 6

 2. 评价时间段 6

 （二）绩效评价原则和方法、评价指标体系、评价标准 6

 1. 评价原则和方法 6

 2. 评价指标体系 7

 3. 评价标准 7

 （三）绩效评价工作过程 8

 1. 前期准备 8

 2. 评价实施 8

 3. 形成评价结果及报告 8

三、综合评价情况及评价结论 9

 （一）总体评价得分 9

 （二）综合评价结论 10

四、绩效评价指标分析 11

 1. 项目决策情况 11

 1.1 项目立项 11

 1.2 绩效目标 12

 1.3 资金投入 13

 2. 项目过程情况 13

 2.1 资金管理 14

 2.2 组织实施 15

 3. 项目产出情况 16

 3.1 产出数量 17

 3.2 产出质量 18

 4. 项目效益情况 19

 4.1 经济效益 错误！未定义书签。

 4.2 社会效益 20

 4.3 可持续影响 21

 4.4 满意度 21

五、存在的问题及原因分析 22

六、有关建议 23

七、其他需要说明的问题 23

附件 1 指标体系 25

附件 2 满意度报告 38

一、项目概况

（一）项目概况

1. 项目背景及目的

祁连县隶属青海省海北藏族自治州，因地处祁连山中段腹地而得名，北邻古丝绸之路的首要通道甘肃河西走廊。

祁连县占全州国土总面积的 41%。辖 4 乡 3 镇 45 个行政村，有汉、藏、蒙、回等 15 个民族，少数民族人口占 79.2%。境内平均海拔 3169 米，县城海拔 2787 米，年平均气温 1℃，年降水量约在 420 毫米之间，属典型的高原大陆性气候。

2019 年 5 月 15 日，青海省政府发布公告，包括祁连县在内的 12 县（市）退出贫困县序列。2019 年 9 月，入选首批国家全域旅游示范区。

青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程位于阿柔乡东侧，地理坐标在北纬 37° 56' ~ 37° 51'，东经 100° 53' ~ 100° 56' 之间，距离祁连县 65km，北与峨堡镇相连，项目区南北长约 8.39km，东西宽约 5.00km，总面积 13000km²。

2. 主要内容及实施情况

（1）项目主要内容及完成情况

青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程于 2020 年 4 月，2021 年 4 月完工。据监理资料及监测数据，本工程共完成水土保持林 94.31hm²，其中树种为青海云杉、沙棘、红柳等，成活率达 87.5%；完成封禁面积 1844.60hm²，围栏长度 9650m，修建潜坝 12 座，谷坊 48 座，格宾石笼护岸墙 3380m。

（2）项目组织管理机构

祁连县财政局：负责安排项目财政资金预算、下达及日常监督和管理。

祁连县农牧水利科技和乡村振兴局：负责项目的监督检查和项目资金使用的日常监督，建立并完善项目档案，加强资金的使用管理，审核报账资料的真实性和合规性。

（3）项目管理流程

祁连县农牧水利科技和乡村振兴局负责编制实施方案,对项目进行管理验收;海北藏族自治州水利局对青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案聘请相关专家审查;中地寅岗建设集团有限公司按合同规定完成相关工作;甘肃泓宇工程监理咨询有限公司负责该项目监理工作。

3. 资金投入和使用情况

(1) 预算资金安排情况

2020年初祁连县财政局《关于下达2020年中央财政水利发展资金的通知》(祁财字[2020]100号)文件,下达第一批水利发展资金6,330,000.00元和祁连县财政局《关于下达2020年省级水利发展资金(第二批)的通知》(祁财字[2020]253号),下达第二批水利发展资金2,670,000.00元,合计9,000,000.00元。

(2) 预算资金支出情况

根据祁连县农牧水利科技和乡村振兴局2020和2021年祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程资金支付凭证,2020年和2021年祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程共计支出7,609,864.89元,完成年初预算数的84.45%。

2020年支出明细表如下:

序号	日期	内容	金额
1	2020-03-31	收财政拨款(中央)	0.00
2	2020-08-31	付差旅费	1,480.00
3	2020-08-31	收财政拨款(省级配套)	0.00
4	2020-08-31	付工程设计费	117,000.00
5	2020-08-31	结算工程款	2,841,306.56
6	2020-08-31	付差旅费	490.00
7	2020-08-31	结算工程款	2,159,732.30
8	2020-09-30	付工程监理费	63,870.00
9	2020-09-30	付差旅费	530.00
10	2020-09-30	付差旅费	1,049.00
11	2020-10-31	付差旅费	380.00
12	2020-11-06	垫付车辆保险费	9,487.61
13	2020-11-06	付项目招标代理费	57,400.00
14	2020-11-06	付项目清单编制费	25,500.00
15	2020-11-06	付车辆维修费	7,080.00
16	2020-11-06	付差旅费	340.00
17	2020-11-06	付差旅费	440.00

序号	日期	内容	金额
18	2020-11-23	付项目设计费	117,000.00
19	2020-11-30	付项目监理费	106,450.00
20	2020-12-08	付差旅费	337.00
21	2020-12-08	付差旅费	2,148.00
22	2020-12-08	付项目质检费	38,400.00
23	2020-12-08	付项目检测费	40,800.00
24	2020-12-18	结算工程款	1,056,993.06
合计			6,648,213.53

2021 年支出明细表如下：

序号	日期	内容	金额
1	2021-04-30	付差旅费	320.00
2	2021-05-17	付差旅费	1,000.00
3	2021-05-17	付差旅费	2,424.00
4	2021-05-24	付差旅费	380.00
5	2021-05-24	付差旅费	1,479.00
6	2021-05-27	付办公费	9,659.00
7	2021-06-30	付差旅费	390.00
8	2021-06-30	付差旅费	1,060.00
9	2021-06-30	付差旅费	320.00
10	2021-06-30	付差旅费	380.00
11	2021-06-30	结算工程款	872,320.97
12	2021-07-29	付差旅费	560.00
13	2021-07-29	付差旅费	501.00
14	2021-07-29	冲回前期垫付车辆保险费	-9,487.61
15	2021-07-29	付差旅费	420.00
16	2021-07-29	付差旅费	380.00
17	2021-09-26	付差旅费	1,794.00
18	2021-09-26	付办公费	3,064.00
19	2021-09-26	付聘用人员劳务费	2,000.00
20	2021-10-31	付聘用人员劳务费	2,000.00
21	2021-10-31	付差旅费	1,046.00
22	2021-11-30	付聘用人员劳务费	2,000.00
23	2021-12-16	付项目检测费	10,200.00
24	2021-12-16	付工程监理费	42,580.00
25	2021-12-16	付工程质检费	9,600.00
26	2021-12-16	付差旅费	1,207.00
27	2021-12-16	付差旅费	420.00
28	2021-12-16	付聘用人员劳务费	2,000.00
29	2021-12-27	付差旅费	1,634.00
合计			961,651.36

（二）项目绩效目标

1. 项目总目标

根据实施方案，加强水土保持重点工程建设，开展小流域综合治理、病险於地坝除险加固，减轻沟道洪水、泥石流灾害，防治沟道下切、沟岸扩张，改善当地农民生产和生活环境，促进牧区经济社会的发展和生态文明建设。

2. 项目年度绩效目标

通过对祁连县农牧水利科技和乡村振兴局年度计划、项目实施方案、绩效目标等相关材料梳理汇总，2020 年祁连县财政局大红沟小流域水土保持综合治理专项资金项目具体绩效目标详见表 1-5 所示。

表 1-1 2020 年度祁连县财政局大红沟小流域水土保持综合治理专项资金项目绩效目标

	一级 指标	二级 指标	三级指标	单位	指标值
绩效 指标	数量 指标	产出 指标	1. 实施山洪灾害防治的县数	个	1
			2. 贫困地区水库建设	公里	0
			3. 山洪沟治理	个	0
			4. 水土流失综合治理面积	平方公里	20
			5. 节水型社会达标建设	项	1
			6. 山洪灾害防治项目	项	1
			7. 山洪灾害运行维护	项	1
			8. 饮水工程维修养护	处	13
			9. 河湖划界	项	1
			10. 取水工程（设施核查登记）	项	1
		质量 指标	1. 截至 2020 年底，完工项目初步验收率	%	80
			2. 截至 2021 年 6 月底，完工项目初步验收率	%	100
			3. 已建工程是否存在质量问题	是/否	否
		时效 指标	1. 截至 2020 年底，投资完成比例	%	≥80%
			2. 截至 2021 年 6 月底，投资完成比例	%	100%
绩效 指标	数量 指标	成本 指标	1. 项目实际支出是否控制在预算内	是/否	是
			2. 水土流失综合治理每平方公里财政投入	万元	45
			3. 农村饮水工程维修养护投入	万元/项	179
			4. 山洪灾害防治工程	万元/项	40
			6. 山洪灾害运行维护	万元/项	36

绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	单位	指标值
	数量指标	产出指标	1. 实施山洪灾害防治的县数	个	1
			2. 贫困地区水库建设	公里	0
			3. 山洪沟治理	个	0
			4. 水土流失综合治理面积	平方公里	20
			5. 节水型社会达标建设	项	1
			6. 山洪灾害防治项目	项	1
			7. 山洪灾害运行维护	项	1
			8. 饮水工程维修养护	处	13
			9. 河湖划界	项	1
			10. 取水工程（设施核查登记）	项	1
		质量指标	1. 截至 2020 年底，完工项目初步验收率	%	80
			2. 截至 2021 年 6 月底，完工项目初步验收率	%	100
			3. 已建工程是否存在质量问题	是/否	否
		时效指标	1. 截至 2020 年底，投资完成比例	%	≥80%
			2. 截至 2021 年 6 月底，投资完成比例	%	100%
			7. 节水型社会达标建设	万元/项	45
			8. 河湖划界	万元/项	174
			9. 取水工程（设施核查登记）	万元/项	10
	效益指标	经济效益指标	1. 新增、恢复水库库容	万立方米	0
			2. 新增供水能力	万立方米	0
			3. 保护耕地面积	万亩	0
		社会效益指标	1. 中小河流治理保护人口数量	万人	0
			2. 山洪灾害防治保护人口数量	万人	1. 979
			3. 饮水工程维修可提高项目区供水保障率，改善卫生条件。	是/否	是
			4. 农村饮水安全工程维修养护覆盖服务人口	万人	1. 6338
			5. 减轻水土流失对下游的危害，提高土地利用 率，促进农、林、牧各业的发展	是/否	是
		生态效益指标	1. 新增年节水能力	万立方米	
			2. 减少地下水开采	万立方米	
			3. 增加流域内林草覆盖率，改善水土流失状况	是/否	是
		可持续影响指标	1. 已建工程是否良性运行	是/否	是
			2. 工程是否达到设计使用年限	是/否	是
	满意度指标	服务对象满意度指标	受益群众满意度	%	≥90

（三）项目立项依据

2019 年底青海省财政厅下达部门预算《青海省财政厅关于提前下达 2020 年度中央财政水利发展资金预算的通知》（青财农字[2019]2159 号）、海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（北水字[2020]30 号）、2020 年初祁连县财政局《关于下达 2020 年中央财政水利发展资金的通知》（祁财字[2020]100 号）文件和祁连县财政局《关于下达 2020 年省级水利发展资金(第二批)的通知》(祁财字[2020]253 号)文件。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价对象、范围和时间段

1. 评价对象与范围

本次评价对象为 2020 年度祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合治理资金 9,000,000.00 元。评价范围涉及祁连县财政局、祁连县农牧水利科技和乡村振兴局等单位部门。

2. 评价时间段

本次绩效评价时间为 2020 年 5 月 15 日至 2021 年 12 月 27 日。

（二）绩效评价原则和方法、评价指标体系、评价标准

1. 评价原则和方法

本次对该项目的绩效评价，坚持定量优先、定性与定量相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、绩效相关的基本原则。评价实施过程中，将综合使用文献研究法、社会调查法、因素分析法和比较分析法等多种方法。

社会调查法主要通过问卷调研、访谈等形式实现，比较法则是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度，同时通过文献资料搜索、多因素分析来支撑评价的逻辑紧密性与客观性。

2. 评价指标体系

本次绩效评价指标体系参照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）要求，对共性指标进行设计。个性指标结合项目自身特点，针对性进行设计。

根据绩效评价的基本原理，本次评价按照逻辑分析法进行指标设计，以科学性、可操作性、有用性等为基本原则，按照“决策-过程-产出-效益”的逻辑路径进行绩效指标设计。围绕项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等四个维度，对每个维度下的重点内容和要素进行了提炼，指标设置有效遵从 SMART 原则，综合历史标准、行业标准和计划标准科学设置指标目标值。评价指标内在逻辑的一致性增强了评估的科学性、严谨性和可行性。

3. 评价标准

（1）指标评定标准

本报告的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照国家标准、计划标准、通用标准、历史标准等制定。

对于定性指标，一般通过制度文献、记录、社会调查等途径采集相关数据。

对于定量指标，在评价过程中主要采用线性判断为主、区间范围判断为辅的方式进行考核。通过参照国家标准、计划标准或通用标准设定目标值或目标区间范围，再通过线性判断或范围判断，明确指标得分情况。

（2）绩效等级划分标准

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号），绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分一般设置为100分，等级一般划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本次项目支出绩效评价实施分为前期准备、实地调研、数据分析及报告撰写三个阶段，评价期限为 2022 年 1 月 5 日至 2021 年 2 月 28 日。各阶段工作内容如下：

1. 前期准备

前期准备时间：2022 年 1 月 5 日—1 月 10 日。

工作：一是成立绩效评价小组，搜集项目资料及相关政策文件，全面了解项目、资金基本情况。二是工作方案制定及论证。根据项目特点形成评价工作方案、实地调研方案，准备部署现场调研工作。

2. 评价实施

评价实施时间：2022 年 1 月 11 日—2 月 20 日。

工作：一是基础数据采集及复核。通过基础表等形式对项目、资金相关数据及内容进行收集、整理、分析判断，主要包括项目建设完成情况、资金使用情况、项目管理制度与执行情况等，并对基础数据与项目资料进行复核。二是访谈调研。对祁连县财政局、祁连县农牧水利科技和乡村振兴局相关负责人进行访谈，了解和考察 2020 年度祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合治理专项资金项目实施管理情况，发现资金使用和管理中的问题。三是问卷调研。对项目受益对象开展问卷调查，包括祁连县阿柔乡草大版村受益居民。

3. 形成评价结果及报告

形成评价结果及报告时间：2022 年 2 月 21 日—2 月 28 日。

工作：一是数据整理和分析。针对实地调研所采集的数据进行初步整理，对访谈记录进行整理，对满意度问卷进行分析。二是报告撰写、论证及修改。对指标体系进行打分，撰写绩效评价报告。总结项目经验、分析不足，针对所存在的问题提出改进建议，并进行公司内部质量控制。结合相关评审意见，对评价报告进行修改、完善，形成终稿。

三、综合评价情况及评价结论

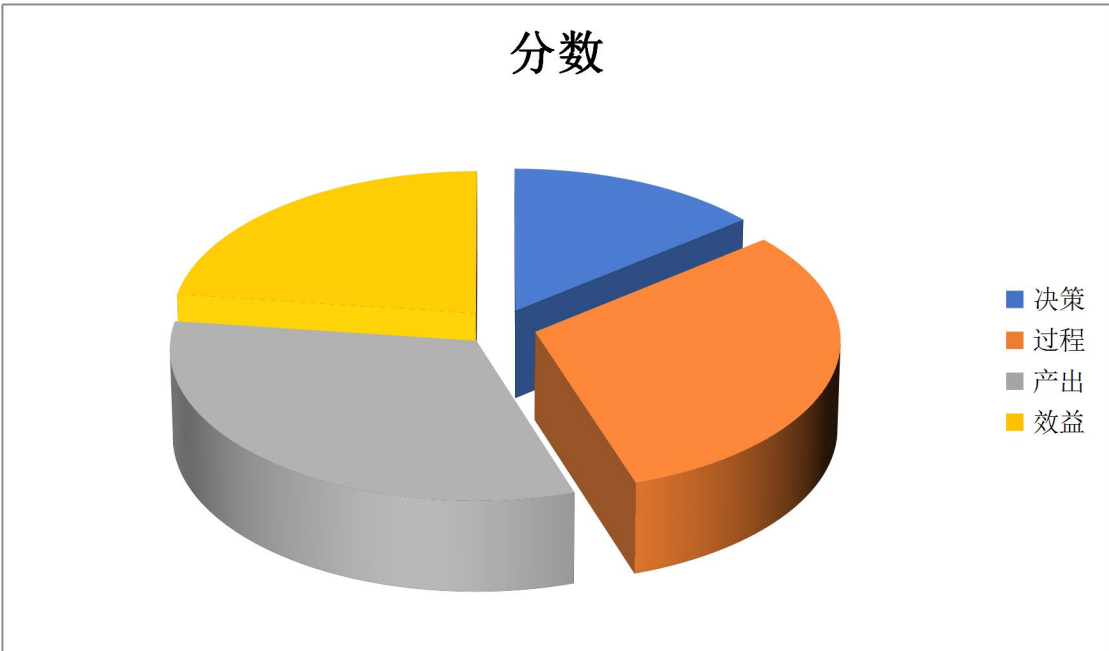
（一）总体评价得分

依据项目基础信息统计，结合现场调研情况，按照评价组研制的评价指标体系，2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合治理项目绩效评价综合得分 79.51 分，根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）绩效评价等级标准相关规定，该项目绩效评价级别为“中”。具体得分情况见表 3-1。

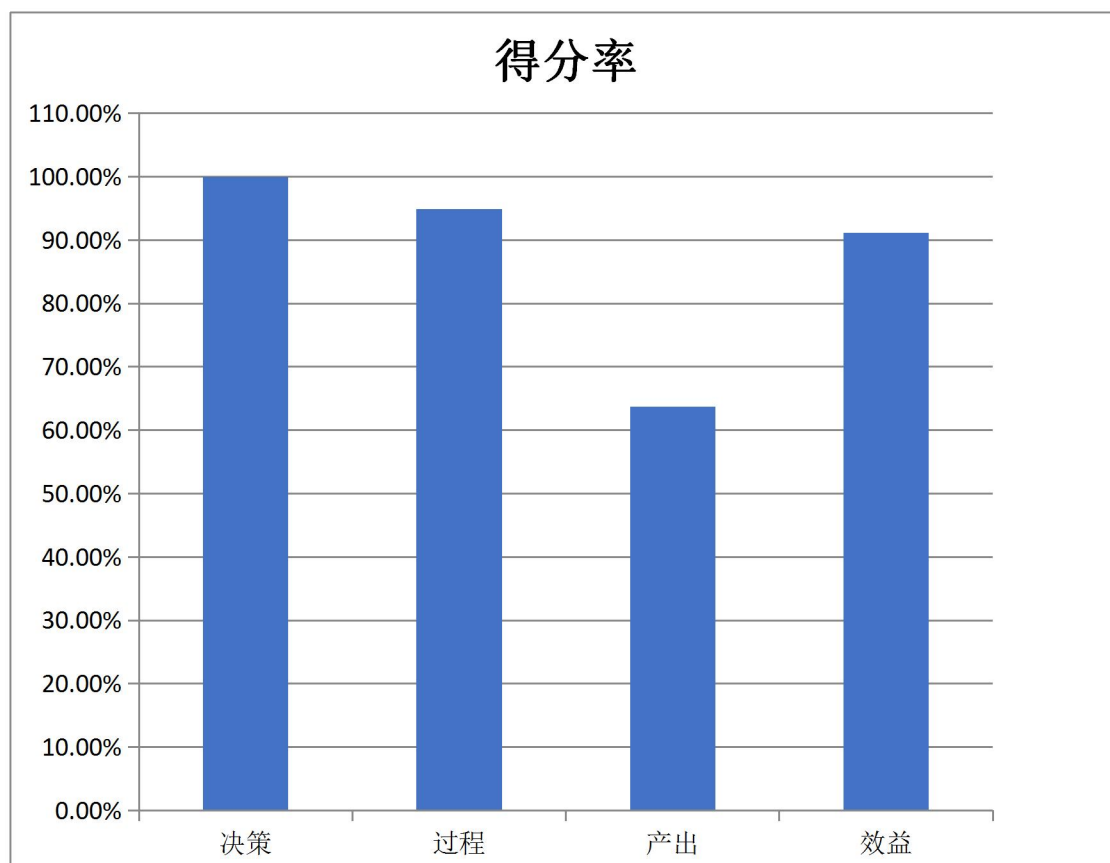
表 3-1 2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局
大红沟小流域水土保持综合治理项目绩效评价得分情况表

一级指标	权重分	得分	得分率
决策	15.00	11.25	75.00%
过程	25.00	24.53	98.12%
产出	40.00	25.50	63.75%
效益	20.00	18.23	91.15%
总计	100.00	79.51	79.51%

分数如下图：



得分率如下图：



（二）综合评价结论

从项目决策方面来看，该项目立项依据充分，符合国民经济发展规划；项目按规定的程序申请设立，立项程序规范。从项目过程方面来看，资金支出合规，符合国家财经法规；项目实施单位均对资金的支出情况开展相应的财务检查等必要的监控措施，财务监控基本有效，但资金到位率和预算执行率不足。从项目产出方面来看，水土保持林、种草、封育治理等产出数量和产出时效不足。从项目效益来看，该项目经济效益完成情况较好，项目区内人与自然趋于和谐，人员生活水平、生活质量得到提高；项目档案管理机制健全，档案归档较为齐全、规范。

但评价组经分析发现，项目也存在以下问题：资金到位率不足，2020 年初海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程投资概算核定表，预算资金 9,987,900.00 元，实际到位资金 9,000,000.00 元；预算执行率不足，截至 2021 年 12 月底，祁连县农牧水利科技和乡村振兴局支出项目资金 7,599,864.89 元；产出数量和时效性不高，水土保持林、种草等成活率不高。

四、绩效评价指标分析

1. 项目决策情况

项目决策类指标共包含 3 个二级指标，6 个三级指标，权重分 15.00 分，得分 11.25 分，得分率为 75.00%。该项目立项依据充分、立项程序规范。

表 4-1 决策类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
1.1 项目立项	5.00	5.00	100.00%
1.1.1 立项依据充分性	2.50	2.50	100.00%
1.1.2 立项程序规范性	2.50	2.50	100.00%
1.2 绩效目标	5.00	1.25	25.00%
1.2.1 绩效目标合理性	2.50	1.25	50.00%
1.2.2 绩效指标明确性	2.50	0.00	0.00%
1.3 资金投入	5.00	5.00	100.00%
1.3.1 预算编制科学性	2.50	2.50	100.00%
1.3.2 资金分配合理性	2.50	2.50	100.00%
合计	15.00	11.25	75.00%

1.1 项目立项

1.1.1 立项依据充分性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

①海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（北水字〔2020〕30 号），项目立项符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策；

②项目立项符合青海省水利行业发展规划和政策要求；

③项目立项与祁连县农牧水利和乡村振兴局部门职责范围相符，属于部门履职所需；

④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；

⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

1.1.2 立项程序规范性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

①2019 年底青海省财政厅下达部门预算《青海省财政厅关于提前下达 2020 年度中央财政水利发展资金预算的通知》（青财农字[2019]2159 号），祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提交《绩效目标申请表》，该项目按照规定的程序申请设立；

②提供了海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（北水字[2020]30 号）项目审批文件；

③事前已经海北州水利局审核同意，符合集体决策要求。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

1.2 绩效目标

1.2.1 绩效目标合理性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 1.25 分。具体依据为：

① 祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提交《绩效目标申请表》，项目有绩效目标；

② 项目绩效目标与实际工作内容具有相关性；

③ 通过几年的运作，该项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；

④ 项目与预算确定的项目投资额或资金量不匹配，2020 年初海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（北水字[2020]30 号）文件，预算资金 9,987,900.00 元，但 2020 年初祁连县财政局《关于下达 2020 年中央财政水利发展资金的通知》（祁财字[2020]100 号）文件，下达第一批水利发展资金 6,330,000.00 元和祁连县财政局《关于下达 2020 年省级水利发展资金（第二批）的通知》（祁财字[2020]253 号），下达第二批水利发展资金 2,670,000.00 元，合计 9,000,000.00 元。

综上，根据评分标准，扣除②④项指标权重分，该指标得 2/4 权重分。

1.2.2 绩效指标明确性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

①未将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；

②未通过清晰、可衡量的指标值予以体现；

③绩效目标数与项目目标任务数不对应。

综上，根据评分标准，扣除全部权重分，该指标不得分。

1.3 资金投入

1.3.1 预算编制科学性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

① 预算编制经过科学论证；

① 预算内容与项目内容相匹配；

② 预算额度测算依据充分；

③ 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

1.3.2 资金分配合理性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 2.50 分。具体依据为：

① 预算资金分配依据充分；

② 资金分配额度合理，与项目单位实际相适应。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2. 项目过程情况

项目过程类指标共包含 2 个二级指标，8 个三级指标权重分 25.00 分，得分 23.73 分，得分率为 94.92%。该项目资金支出合规，组织实施制度健全，但存在资金到位率不足、预算执行率不高的情况。

表 4-2 过程类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
2.1 资金管理	12.00	11.53	96.08%
2.1.1 资金到位率	3.00	3.00	100.00%
2.1.2 预算执行率	3.00	2.53	84.33%
2.1.3 资金使用合规性	3.00	3.00	100.00%
2.1.4 财务监控有效性	3.00	3.00	100.00%
2.2 组织实施	13.00	13.00	100.00%
2.2.1 方案健全性	3.00	3.00	100.00%
2.2.2 政府采购规范性	3.00	3.00	100.00%

指标	权重	得分	得分率
2.2.3 项目监理规范性	3.00	3.00	100.00%
2.2.4 项目验收规范性	4.00	4.00	100.00%
合计	25.00	24.53	98.12%

2.1 资金管理

2.1.1 资金到位率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

资金到位率=（9,000,000.00/9,000,000.00）×100%=100.00%；

实际到位资金：实际到位资金：9,000,000.00 元；

预算资金：2020 年初祁连县财政局《关于下达 2020 年中央财政水利发展资金的通知》（祁财字[2020]100 号）文件，下达第一批水利发展资金 6,330,000.00 元和祁连县财政局《关于下达 2020 年省级水利发展资金（第二批）的通知》（祁财字[2020]253 号），下达第二批水利发展资金 2,670,000.00 元，合计 9,000,000.00 元。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.1.2 预算执行率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 2.53 分。具体依据为：

预算执行率=（7,609,864.89/9,000,000.00）×100%=84.55%；

实际支出资金：依据祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提供的资金支付明细表，截至 2021 年 12 月底，共支付资金 7,599,864.89 元。

综上，根据评分标准，该指标得分=3*84.45%=2.53 分。

2.1.3 资金使用合规性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

- ① 符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；
- ② 资金的拨付有完整的审批程序和手续；
- ③ 符合项目预算批复或合同规定的用途；
- ④ 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.1.4 财务监控有效性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

- ① 祁连县农牧水利科技和乡村振兴局已具有相应的监控机制；
 - ② 采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段，收集了祁连县农牧水利科技和乡村振兴局支付凭证；
 - ② 监控措施有效；
- 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.2 组织实施

2.2.1 方案健全性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

- ① 项目制定相应实施方案；
 - ② 该项目实施方案完整、合理；
 - ③ 项目实施方案经过审批，依据《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（祁政办〔2020〕30 号）文件。
- 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.2.2 政府采购规范性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

- ① 祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程施工合同，按照政府采购相关限额标准采用合适的采购方式；
- ② 合同内容全面，对实施期限、实施内容、双方职责等内容进行了明确规定；
- ③ 合同签订过程中审批程序、签订形式是否规范，是否及时完成合同的签订；

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.2.3 项目监理规范性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

- ① 签订项目监理合同；
- ② 形成监理通知单 3 份，收到监理通知回复单 3 份且相关问题已解决；

③ 2021年6月20日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司形成《祁连县大红沟小流域水土保持综合治理监理工作总结》。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

2.2.4 项目验收规范性

该项权重分为4.00分，实际得分4.00分。具体依据为：

① 项目完工后，组织相关人员进行验收，形成了祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程谷坊分部工程、潜坝分部工程和护岸分部工程验收报告；

② 验收资料内容全面、规范，包括工程名称、施工时间、建设单位、验收意见、验收时间等相关信息。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

3. 项目产出情况

项目产出类指标共包含3个二级指标，12个三级指标，权重分40.00分，得分25.50分，得分率为63.75%。项目产出质量完成情况较好，但项目产出数量和产出时效存在欠缺。

表 4-3 产出类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
3.1 产出数量	21.00	9.00	42.86%
3.1.1 格宾石笼谷坊完成率	3.00	3.00	100.00%
3.1.2 潜坝完成率	3.00	3.00	100.00%
3.1.3 护岸完成率	3.00	3.00	100.00%
3.1.4 水保林完成率	3.00	0.00	0.00%
3.1.5 种草完成率	3.00	0.00	0.00%
3.1.6 封育治理完成率	3.00	0.00	0.00%
3.1.7 围栏完成率	3.00	0.00	0.00%
3.2 产出质量	13.50	13.50	100.00%
3.2.1 格宾石笼谷坊质量达标率	4.50	4.50	100.00%
3.2.2 潜坝质量达标率	4.50	4.50	100.00%
3.2.3 护岸质量达标率	4.50	4.50	100.00%
3.3 产出时效	5.50	3.00	54.55%
3.3.1 建设工程项目完工及时性	3.00	3.00	100.00%
3.3.2 造林、种草和封育等项目完工及时性	2.50	0.00	0.00%
合计	40.00	25.50	63.75%

3.1 产出数量

3.1.1 格宾石笼谷坊完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

实际完成率= $(48/48) \times 100\% = 100\%$ ；

实际产出数：祁连县修建格宾石笼谷坊 48 座；

计划产参数：48 座。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.1.2 潜坝完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

实际完成率= $(12/12) \times 100\% = 100\%$ 。

实际产出数：祁连县修建潜坝共 12 座；

计划产出数：12 座。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.1.3 护岸完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

实际完成率= $(3380/3380) \times 100\% = 100\%$ ；

实际产出数：祁连县修建护岸 3380m，共计 3380m；

计划产出数：3380m。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.1.4 水保林完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

根据验收资料，2021 年 12 月 20 日，中地寅岗建设集团有限公司，自检合格，2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验水保林数量成活率未达到设计要求，需进行重新补栽；

计划产出数：94.31hm²。

综上，根据评分标准，该指标不得分。

3.1.5 种草完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

根据验收资料，2021 年 12 月 20 日，中地寅岗建设集团有限公司自检合格，

2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验种草数量成活率达不到设计要求，需进行重新补种；

计划产出数：61.35hm²。

综上，根据评分标准，该指标不得分。

3.1.6 封育治理完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

该分部工程与水保林为同一分部工程，未进行验收；

计划产出数：1844.60hm²。

综上，根据评分标准，该指标不得分。

3.1.7 围栏完成率

该项权重分为 3.00 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

该分部工程与水保林为同一分部工程，未进行验收；

计划产出数：9650m。

综上，根据评分标准，该指标不得分。

3.2 产出质量

3.2.1 格宾石笼谷坊质量达标率

该项权重分为 4.50 分，实际得分 4.50 分。具体依据为：

根据项目验收资料及基础数据表：

质量达标率=（48/48）*100%=100%；

质量达标产出数：共计 48 座；

既定质量标准：根据验收报告，达标格宾石笼谷坊数量为 48 座。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.2.2 潜坝质量达标率

该项权重分为 4.50 分，实际得分 4.50 分。具体依据为：

根据项目验收资料及基础数据表：

质量达标率=（12/12）*100%=100%；

质量达标产出数：共计 12 座；

既定质量标准：根据验收报告，达标潜坝数量为 12 座。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.2.3 潜坝质量达标率

该项权重分为 4.50 分，实际得分 4.50 分。具体依据为：

根据项目验收资料及基础数据表：

质量达标率=（3380/3380）*100%=100%；

质量达标产出数：共计 3380m；

既定质量标准：根据验收报告，达标护岸数量为 3380m。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.3 产出时效

3.3.1 建设工程项目完工及时性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

根据项目验收资料及基础数据表：

潜坝、护岸和谷坊分部工程于 2020 年 10 月 17 日完成全部施工；

计划完成时间：2020 年 6 月至 10 月。

综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

3.3.1 造林、种草和封育等项目完工及时性

该项权重分为 2.50 分，实际得分 0.00 分。具体依据为：

2021 年 12 月 20 日，中地寅岗建设集团有限公司自检合格，2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验种草林数量成活率未达到设计要求，需进行重新补栽，达到设计要求；

计划完成时间：2021 年 4 月至 6 月。

综上，根据评分标准，该指标不得分。

4. 项目效益情况

项目效益类指标共包含 4 个二级指标，7 个三级指标，权重分 20.00 分，得分 18.23 分，得分率为 91.15%。该项目经济效益完成情况较好，服务对象受益群众对项目实施后效果满意程度一般。

表 4-4 效益类指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
4.1 生态效益	9.00	9.00	100.00%
4.1.1 保土效益情况	3.00	3.00	100.00%
4.1.2 保水效益情况	3.00	3.00	100.00%
4.1.3 环境效益改善情况	3.00	3.00	100.00%
4.2 经济效益	2.00	2.00	100.00%
4.2.1 增加经济收入情况	2.00	2.00	100.00%
4.3 社会效益	3.00	3.00	100.00%
4.3.1 社会效益提升情况	3.00	3.00	100.00%
4.4 可持续影响	3.00	3.00	100.00%
4.4.1 档案管理机制健全性	3.00	3.00	100.00%
4.5 满意度	3.00	1.23	41.00%
4.5.1 受益群众满意度	3.00	1.23	41.00%
合计	20.00	18.23	91.15%

4.1 生态效益

4.1.1 保土效益情况

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》数据显示：

- ① 谷坊保土效益年均达到 4400t；
- ② 林草措施保土效益年均达到 6226t；
- ③ 封禁治理保土效益年均达到 107775t。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.1.2 保水效益情况

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》数据显示：

- ① 谷坊保水效益年均达到 1936t；
- ② 林草措施保水效益年均达到 31132t；
- ③ 封禁治理保水效益年均达到 538875t。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.1.3 保水效益情况

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

水土面积达标率= $(2000.20/2,851.77)*100.00\%=70.14\%$ ；

实际新增水土面积：根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》新增水土面积 2000.26hm²；

计划新增水土面积：水土保持面积达到 2000.26hm²，新增治理程度 70.14%(现状水土流失面积为 2851.77hm²)。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.2 经济效益

4.2.1 增加经济收入情况

该项权重分为 5.00 分，实际得分 5.00 分。具体依据为：

根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》的相关数据，明细如下表：

项目	面积	单位措施增产值	单价	经济效益增加值	备注
	(hm ²)	(kg/hm ²)		(万元)	
造林	94.31	850	0.42	3.37	
封禁	2,694.38	450	0.38	46.07	
合计	2,788.69			49.44	

造林增加经济收入为 $94.31\text{hm}^2*0.42*850\text{kg}/\text{hm}^2=33,668.67$ 元；

封禁增加经济收入为 $2,694.38\text{hm}^2*0.38*450\text{kg}/\text{hm}^2=460,738.98$ 元。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.3 社会效益

4.3.1 社会效益提升情况

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》，项目内土地利用率和土地质量大幅度提

高、促进畜牧业发展以及增加农村剩余劳动的就业机会。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.4 社会效益

4.4.1 档案管理机制健全性

该项权重分为 3.00 分，实际得分 3.00 分。具体依据为：

① 建立了相应的项目档案管理制度；

② 项目档案资料归档齐全、规范，包括项目申报、项目采购、项目实施等相关资料。

综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。

4.5 满意度

4.4.1 受益群众满意度

该项权重分为 3.00 分，实际得分 1.23 分。具体依据为：

社会调查共 48 份，均为现场调查，满意度为 53.52%，较目标值 90%降低 36.48%，扣除 40.53%的权重分。

得分=3.00*（1-40.53%）=1.23 分。

五、存在的问题及原因分析

1. 绩效管理结果导向不够突出

祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提供《祁连县 2020 年水利发展资金绩效目标申报表》中未将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标、未通过清晰、可衡量的指标值予以体现且绩效目标数于项目目标任务数不对应。

2. 产出数量不足

根据验收资料，2021 年 12 月 20 日，中地寅岗建设集团有限公司，自检合格，2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验水保林、种草数量成活率未达到设计要求，需进行重新补栽，封育治理与网围栏工程与水保林为分部工程，未进行验收。

3. 产出时效不足

造林、种草和封育等项目计划于 2021 年 4 至 6 月完成，但根据验收资料，该项目验收不合格，未按时完成。

六、有关建议

1. 强化绩效导向意识，提升绩效管理水平

一是建议主管部门根据绩效目标设置原则，合理设置绩效指标，从产出（产出数量、质量、成本、时效）、效益（经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度）等方面进行细化。同时，定量指标尽量精准、量化衡量，定性指标应充分结合地方实际与项目特点细化、分解为多个考核维度，充分发挥绩效目标对于实际工作组织开展的指导、督促作用，强化绩效导向意识。

二是建议财政、项目主管部门进一步加强有关绩效目标申报和绩效评价工作方面的学习培训。采取集中学习、进修培训、专题会议等方式，开展多方交流，进一步统一认识、充实业务知识，全面提高业务人员预算绩效管理综合素质。同时，牢固树立绩效理念。围绕“科学规范、公开公正、效益优先”的基本原则，将绩效理念贯穿预算编制、执行、结果的全过程。

2. 加强监管力度，提高项目产出水平

建议祁连县农牧水利科技和乡村振兴局加强监管力度，提高产数量和产出时效，按相关计划时间保质保量完成项目任务。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 1 指标体系

附件 2 满意度报告

评价单位：甘肃中恒安创科技有限公司

评价时间：2022 年 1 月

附件 1 指标体系

一级 指 标	二 级 指 标	三 级 指 标	权 重	目 标 值	评 价 依 据	指 标 解 释	评 价 标 准	评 分 过 程	得 分
1 决 策	1.1 项 目 立 项	1.1.1 立 项 依 据 充 分 性	2.5	充分	通用 标 准	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策; ②项目立项是否符合青海省水利行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 注:以上要素各占 1/5 权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	①海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》(北水字[2020]30号),项目立项符合国家、青海省、海北州相关法律法规、相关政策; ②项目立项符合青海省水利行业发展规划和政策要求; ③项目立项与祁连县农牧水利和乡村振兴局部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	2.50

		1.1.2 立项 程序 规范 性	2.5	规范	通用 标准	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 注:以上要素各占 1/3 权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	①祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提交《绩效目标申报表》,2019 年底青海省财政厅下达部门预算《青海省财政厅关于提前下达 2020 年度中央财政水利发展资金预算的通知》(青财农字[2019]2159 号),该项目按照规定的程序申请设立; ②提供了海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》(北水字[2020]30 号)项目审批文件; ③事前已经海北州水利局审核同意,符合集体决策要求。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	2.50
	1.2 绩效 目标	1.2.1 绩效 目标 合理性	2.5	合理	通用 标准	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;	①祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提交《祁连县 2020 年水利发展资金绩效目标申报表》,项目有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容不具有相关性,祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提供《祁连县 2020 年水利发展资金绩效目标申报表》中未明确祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程绩效目标; ③该项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平;	1.25

						④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 注：以上要素各占 1/4 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	④项目与预算确定的项目投资额或资金量不匹配，2020 年初海北藏族自治州水利局《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（北水字[2020] 30 号）文件，预算资金 9,987,900.00 元，但 2020 年初祁连县财政局《关于下达 2020 年中央财政水利发展资金的通知》（祁财字[2020]100 号）文件，下达第一批水利发展资金 6,330,000.00 元和祁连县财政局《关于下达 2020 年省级水利发展资金（第二批）的通知》（祁财字[2020]253 号），下达第二批水利发展资金 2,670,000.00 元，合计 9,000,000.00 元。 综上，根据评分标准，扣除②④项指标权重分，该指标得 2/4 权重分。			
	1.2.2	绩效指标明确性	2.5	明确	通用标准	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 注：以上要素各占 1/3 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①未将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②未通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③绩效目标数与项目目标任务数不对应。 综上，根据评分标准，扣除全部权重分，该指标不得分。	0.00		
	1.3	资金投	1.3.1	预算编制科学	2.5	明确	通用标准	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标 ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；	①预算编制经过科学论证； ②预算内容与项目内容相匹配； ③预算额度测算依据充分；	2.50

	入	性				是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 注:以上要素各占 1/4 权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	
		1.3.2 资金分配合理性	2.5	合理	通用标准	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。 注:以上要素各占 1/2 权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	①预算资金分配依据充分; ②资金分配额度合理,与项目单位实际相适应。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	2.50
	小计		15						11.25
2 过程	2.1 资金管理	2.1.1 资金到位率	3	100%	计划标准	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率= (实际到位资金/预算资金) ×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	资金到位率= (9,000,000.00/9,000,000.00) ×100%=100.00%; 实际到位资金: 9,000,000.00 元 预算资金: 2020 年初祁连县财政局《关于下达 2020 年中央财政水利发展资金的通知》(祁财字[2020]100 号)文件,下达第一批水利发展资金 6,330,000.00 元和祁连县财政局《关于下达 2020 年省级水利发展资金(第二批)的通知》(祁财字[2020]253 号),下达第二批水利发展资金 2,670,000.00 元,合计 9,000,000.00 元;。	3.00

						注：得分=指标分值*资金到位率	综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
		2.1.2 预算 执行 率	3	100%	计 划 标 准	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%； 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 注：得分=指标分值*预算执行率	预算执行率=（7,609,864.89/9,000,000.00）×100%=84.55%； 实际支出资金：依据祁连县农牧水利科技和乡村振兴局提供的资金支付明细表，截至2021年12月底，共支付资金7,599,864.89元。 综上，根据评分标准，该指标得分=3*84.45%=2.53分。	2.53
		2.1.3 资金 使用 合规 性	3	合规	通 用 标 准	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 注：以上要素各占1/4权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续； ③符合项目预算批复或合同规定的用途； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00
		2.1.4 财务 监控 有效 性	3	有效	通 用 标 准	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行 ①是否已制定或具有相应的监控机制； ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段； ③监控措施是否有效。	①祁连县农牧水利科技和乡村振兴局已具有相应的监控机制； ②采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段，收集了祁连县农牧水利科技和乡村振兴局支付凭证； ③监控措施有效。	3.00

						的控制情况。	注：以上要素各占 1/3 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
2.2 组 织 实 施	2.2.1 方案 健全 性	3	健全	行业 标准	考察项目主管部门、实施单位是否制定或具有相实施方案，用以反映和考核项目实施方案对项目顺利实施的保障情况。	①是否制定或具有项目实施方案； ②项目实施方案是否完整、合理； ③项目实施方案是否经过审批。 ①②③各占 1 / 3 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①项目制定相应实施方案； ②该项目实施方案完整、合理； ③项目实施方案经过审批，依据《海北州水利局关于青海省祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程实施方案的批复》（祁政办〔2020〕30 号）文件。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00	
	2.2.2 政府 采购 规范性	3	规范	通用 标准	考察项目采购流程是否合规，合同签订内容、签订流程等相关内容是否规范、合理。	①采购活动是否按照政府采购相关限额标准采用合适的采购方式； ②合同内容是否全面，是否对实施期限、实施内容、双方职责等内容进行了明确规定； ③合同签订过程中审批程序、签订形式是否规范，是否及时完成合同的签订。 ①②③各占 1 / 3 权重分，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程施工合同，按照政府采购相关限额标准采用合适的采购方式； ②合同内容全面，对实施期限、实施内容、双方职责等内容进行了明确规定； ③合同签订过程中审批程序、签订形式是否规范，是否及时完成合同的签订。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00	
	2.2.3 项目 监理 规范性	3	规范	通用 标准	考察项目实施监理合同的签订，项目监理部门是否按照合同约定内容对项目过程实施监控，用于反映	①是否签订项目监理合同； ②如果形成监理通知单，是否收到监理通知回复单且相关问题已解决； ③是否形成监理工作总结。	①签订项目监理合同； ②形成监理通知单 3 份，收到监理通知回复单 3 份且相关问题已解决； ③2021 年 6 月 20 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司形成《祁连县大红沟小流域水土保持综合治理监理工作总结》。	3.00	

						和考核项目监理的规范性情况。	①②③各占 1 / 3 权重分，符合则得对应权重分，不符合不得分。	综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
		2.2.4 项目验收规范性	4	规范	通用标准	考察项目主管部门、实施单位是否按照项目方案规定对项目进行验收，用以反映和考核项目验收的规范性情况。	①项目完工后，是否组织验收； ②验收资料内容是否全面、规范，包括工程名称、施工时间、建设单位、验收意见、验收时间等相关信息。 ①②各占 1 / 2 权重分，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①项目完工后，组织相关人员进行验收，形成了祁连县大红沟小流域水土保持综合治理工程谷坊分部工程、潜坝分部工程和护岸分部工程验收报告； ②验收资料内容全面、规范，包括工程名称、施工时间、建设单位、验收意见、验收时间等相关信息。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	4.00
		小计	25						24.53
	3 产出	3.1 产出数量							
		3.1.1 格宾石笼谷坊完成率	3	100%	计划标准	考察格宾石笼谷坊数量完成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率≥100%得满分；实际完成率<100%，得分=指标分值*实际完成率。	实际完成率=（48/48）×100%=100%； 实际产出数：祁连县大红沟修建格宾石笼谷坊48座； 计划产参数：48座。 综上，根据评分标准，该指标得100%权重分。	3.00
		3.1.2 潜坝完成率	3	100%	计划标准	考察潜坝数量完成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%； 实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率≥100%得满分；实际完成率<100%，得分=指标分值*实际完成率。	实际完成率=（12/12）×100%=100%； 实际产出数：祁连县大红沟修建潜坝共12座； 计划产出数：12座。 综上，根据评分标准，该指标得100%权重分。	3.00

		3.1.3 护岸 完成 率	3	100%	计 划 标 准	考察护岸数量完 成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%；	实际完成率=（3380/3380）×100%=100%；	3.00
							实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率≥100%得满分；实际完成率 <100%，得分=指标分值*实际完成率。	实际产出数：祁连县大红沟修建护岸 3380m； 计划产出数：3380m。 综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。	
		3.1.4 水保 林完 成率	3	100%	计 划 标 准	考察水保林数量 完成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%； 实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率≥100%得满分；实际完成率 <100%，得分=指标分值*实际完成率。	根据验收资料，2021 年 12 月 20 日，中地寅岗 建设集团有限公司，自检合格，2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验水 保林数量成活率未达到设计要求，需进行重新 补栽。 计划产出数：94.31hm ² 。 综上，根据评分标准，该指标不得分。	0.00
		3.1.5 种草 完成 率	3	100%	计 划 标 准	考察种草数量完 成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%； 实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率≥100%得满分；实际完成率 <100%，得分=指标分值*实际完成率。	根据验收资料，2021 年 12 月 20 日，中地寅岗 建设集团有限公司自检合格，2021 年 12 月 22 日，甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验种草 数量成活率达不到设计要求，需进行重新补种； 计划产出数：61.35hm ² 。 综上，根据评分标准，该指标不得分。	0.00
		3.1.6 封育	3	100%	计 划	考察封育治理数 量完成情况。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数） ×100%；	该分部工程与水保林为同一分部工程，未进行 验收；	0.00

		治理 完成 率			标 准	实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率 $\geq 100\%$ 得满分；实际完成率 $< 100\%$ ，得分=指标分值*实际完成率。	计划产出数：1844.60hm ² 。 综上，根据评分标准，该指标不得分。	
		3.1.7 围栏 完成 率	3	100%	计 划 标 准	考察围栏数量完 成情况。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数） $\times 100\%$ ； 实际产出数：实际建设数量； 计划产出数：计划建设数量。 注：实际完成率 $\geq 100\%$ 得满分；实际完成率 $< 100\%$ ，得分=指标分值*实际完成率。	该分部工程与水保林为同一分部工程，未进行 验收； 计划产出数：9650m。 综上，根据评分标准，该指标不得分。	
	3.2 产 出 质 量	3.2.1 格宾 石笼 谷坊 质量 达标 率	4.5	100%	计 划 标 准	考察项目完成的 质量达标产出数 与实际产出数的 比率，用以反映和 考核项目产出质 量目标的实现程 度。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出 数） $\times 100\%$ ； 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目 期）内实际达到既定质量标准的产品或服务 数量； 既定质量标准：结构设计为格宾石笼结构， 设计坝高 3.0m，坝顶高度比原河床高 1.5m， 顶宽 1.5m，基础底宽 1.5m。 注：质量达标率 $\geq 100\%$ 得满分；质量达标率 $< 100\%$ ，得分=指标分值*质量达标率。	根据项目验收资料及基础数据表： 质量达标率=（48/48）*100%=100%； 质量达标产出数：共计 48 座； 既定质量标准：根据验收报告，达标格宾石笼 谷坊数量为 48 座。 综上，根据评分标准，该指标得 100%权重分。	4.50
		3.2.2 潜坝 质量 达标 率	4.5	100%	计 划 标 准	考察项目完成的 质量达标产出数 与实际产出数的 比率，用以反映和 考核项目产出质 量目标的实现程 度。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出 数） $\times 100\%$ ； 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目 期）内实际达到既定质量标准的产品或服务 数量；	根据项目验收资料及基础数据表：质量达标率= （12/12）*100%=100%； 质量达标产出数：共计 12 座。	4.50

						量目标的实现程度。	既定质量标准设计坝高 3.0m, 坝顶高度比原河床高 1.0m, 顶宽 1.0m, 基础底宽 2.0m。 注: 质量达标率 $\geq 100\%$ 得满分; 质量达标率 $< 100\%$, 得分=指标分值*质量达标率。	既定质量标准: 根据验收报告, 达标潜坝数量为 12 座。 综上, 根据评分标准, 该指标得 100%权重分。	4.50
		3.2.3 护岸 质量 达标 率	4.5	100%	计划 标准	考察项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率= (质量达标产出数/实际产出数) $\times 100\%$; 质量达标产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内实际达到既定质量标准的产品或服务数量; 既定质量标准: 护地堤采用宾格网箱直立墙式结构, 高 3.0m, 基础埋深 2.0m, 顶层宾格网箱规格为 1.0m $\times$ 1.0m $\times$ 1.0m, 基础中层网箱规格为 1.5m $\times$ 1.0m $\times$ 1.0m, 底层网箱规格为 2.0m $\times$ 1.0m $\times$ 1.0m。 注: 质量达标率 $\geq 100\%$ 得满分; 质量达标率 $< 100\%$, 得分=指标分值*质量达标率。	根据项目验收资料及基础数据表: 质量达标率= (3380/3380) $\times 100\% = 100\%$; 质量达标产出数: 共计 3380m; 既定质量标准: 根据验收报告, 达标护岸数量为 3380m。 综上, 根据评分标准, 该指标得 100%权重分。	
		3.3 产出 时效	3	100%	计划 标准	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间; 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 注: 实际完成时间少于等于计划完成时间得满分; 实际完成时间大于计划完成时间, 得分=指标分值 $\times (1 - (\text{实际完成时间} - \text{计划完成时间}) / \text{计划完成时间})$	根据项目验收资料及基础数据表: 潜坝、护岸和谷坊分部工程于 2020 年 10 月 17 日完成全部施工; 计划完成时间: 2020 年 6 月至 10 月。 综上, 根据评分标准, 该指标得 100%权重分。	

		3.3.2 造林、 种草 和封 育等 项目 完工 及时 性	2.5	100%	计 划 标 准	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间; 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 注:实际完成时间少于等于计划完成时间得满分; 实际完成时间大于计划完成时间,得分=指标分值*(1-(实际完成时间-计划完成时间)/计划完成时间)	2021年12月20日,中地寅岗建设集团有限公司自检合格,2021年12月22日,甘肃泓宇工程监理咨询有限公司检验种草林数量成活率达不到设计要求,需进行重新补栽,达到设计要求; 计划完成时间:2021年4月至6月。 综上,根据评分标准,该指标不得分。	0.00
		小计	40						25.50
4 效 益	4.1 生 态 效 益	4.1.1 保土 效益 情况	3	达标	计 划 标 准	平均每年可拦蓄泥沙总量11.84万t。	①谷坊保土效益年均是否达到4400t; ②林草措施保土效益年均是否达到6226t; ③封禁治理保土效益年均是否达到107775t。 注:以上要素各占1/3权重,符合则得对应权重分,不符合不得分。	根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》数据显示: ①谷坊保土效益年均达到4400t; ②林草措施保土效益年均达到6226t; ③封禁治理保土效益年均达到107775t。 综上,根据评分标准,该指标得满分权重分。	3.00
		4.1.2 保水 效益 情况	3	达标	计 划 标 准	平均每年可拦蓄径流总量57.19万m ³ 。	①谷坊保水效益年均是否达到1936t; ②林草措施保水效益年均是否达到31132t;	根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》数据显示: ①谷坊保水效益年均达到1936t; ②林草措施保水效益年均达到31132t;	3.00

						③封禁治理保水效益年均是否达到 538875t。 注：以上要素各占 1/3 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	③封禁治理保水效益年均达到 538875t。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	
	4.1.3 环境 效益 改善 情况	3	70.14%	计划 标准	水土保持面积达标程度。	水土面积达标率=（实际新增水土面积/计划新增水土面积）×100%； 实际新增水土面积：一定时期（本年度或项目期）内实际新增水土面积； 计划新增水土面积：水土保持面积是否达到 2000.26hm²，新增治理程度 70.14%（现状水土流失面积为 2851.77hm²）； 注：水土面积达标率≥100%得满分；质量达标率<100%，得分=指标分值*质量达标率。	水土面积达标率 = (2000.2/2851.77)*100%=70.14%； 实际新增水土面积：根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》新增水土面积 2000.26hm²； 计划新增水土面积：水土保持面积达到 2000.26hm²，新增治理程度 70.14%（现状水土流失面积为 2851.77hm²）。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00
4.2 经济 效益	4.2.1 增加 经济 收入 情况	2	增加	通用 标准	项目内是否增加当地经济收入。	①造林是否增加当地经济收入； ①封育是否增加当地经济收入。 注：以上要素各占 1/2 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》的相关数据： 造林增加经济收入为 94.31hm²*0.42*850kg/hm²=33,668.67 元； 封禁增加经济收入为 2694.38hm²*0.38*450kg/hm²=460,738.98 元。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	2.00

	4.3 社会效益	4.3.1 社会效益提升情况	3	提升	通用标准	项目区内人与自然是趋于和谐，人员生活水平、生活质量是否得到提高	①土地利用率和土地质量是否大幅度提高； ②是否促进畜牧业的发展； ③是否增加农村剩余劳动力的就业机会； 注：以上要素各占 1/4 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	根据青海省水利水电科学研究院有限公司出具的《青海省水利水电科学研究院有限公司水土保持监测阶段性报告》，项目内土地利用率和土地质量是否大幅度提高、促进畜牧业发展以及增加农村剩余劳动力的就业机会。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00
	4.4 可持续影响	4.4.1 档案管理机制健全性	3	健全	通用标准	项目档案管理制度是否健全，项目档案资料是否规范。	①建立有相应的项目档案管理制度； ②项目档案资料归档齐全、规范，包括项目申报、项目采购、项目实施、项目验收等相关资料。 注：以上要素各占 1/2 权重，符合则得对应权重分，不符合不得分。	①建立了相应的项目档案管理制度； ②项目档案资料归档齐全、规范，包括项目申报、项目采购、项目实施等相关资料。 综上，根据评分标准，该指标得满分权重分。	3.00
	4.5 满意度	4.5.1 受益群众满意度	3	90%	计划标准	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人（采取社会调查的方式），满意度达到 90%得权重分，每降低 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。	社会调查共 48 份，均为现场调查，满意度为 53.52%，较目标值 90%降低 36.48%，扣除 40.53% 的权重分。 得分=3*（1-40.53%）=1.23 分。	1.23
	小计		20						18.23
	合计		100						79.51

附件 2 满意度报告

2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合治理项目满意度调查问卷报告

一、调研对象与调研内容

(一) 调研对象

本次调研对象为附近受益居民。

(二) 调研内容

1. 单选题

您知道我国有水土保持法、您所代表的身份等。

2. 满意度问题：

通过水土保持综合治理，蓄水保土，对改善当地农民生产和生活环境的满意度、通过提高草地植被覆盖率，拦蓄径流和泥沙的治理方式的满意度等。

二、调研方法与样本选取方式

针对上述问卷对象开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。本次问卷调查选取了 32% 受助对象。

三、问卷的发放和回收

为了给调研对象营造良好的作答环境，保证调研的科学性和严谨性，由我司工作人员现场调查问卷 48 份，其中有效问卷 48 份，有效问卷回收率为 100%。这表明本次调研的有效问卷回收率较高，具有较强的代表性和可信度，可作为研究报告的依据。

四、调查问卷的信度与效度分析

1. 信度分析

信度(Reliability)是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性。本次问卷调在运用克朗巴哈信度系数法(Cronbacha)来测量满意度问题的信度，其计算公式为：

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

其中 K 表示问卷中问题的数目， σ_i^2 为第 i 个问题得分的方差， σ_T^2 为总得分的方差。

通常，克朗巴哈系数的值在 0 和 1 之间。通常情况下，克朗巴哈系数在 0.9 以上，则认为量表的内在信度高；克朗巴哈系数在 0.8~0.9 之间，则表示量表信度较高；克朗巴哈系数在 0.7~0.8 之间，表示量表具有相当的信度；实务中，克朗巴哈系数达到 0.6 即可；克朗巴哈系数不超过 0.6，一般认为内部一致信度不足。

分析结果显示，本次 2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合治理项目绩效评价的信度为 0.72。

2. 效度分析

效度 (Validity) 用于评价量表的准确度、有效性和正确性，即检验问卷是否能简洁、准确地描述抽样数据的属性和特征以及它们之间的复杂关系。本次问卷调查运用相关系数来估算满意度问题的效度。其计算公式为：

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

其中， $x = x_i - \bar{x}$ 表示题目得分偏差； $y = y_i - \bar{y}$ ，表示问卷得分偏差。

通常，相关系数的值介于 -1 与 +1 之间。即 $-1 \leq r \leq +1$ 。其中， $|r| > 0$ 表示两变量正相关； $|r| < 0$ 表示两变量负相关； $|r| = 0$ 表示两变量间不存在线性相关关系； $|r| < 1$ 表示两变量为完全线性相关； $0 < |r| < 1$ 表示两变量存在一定程度的线性相关，其中 $0 < |r| < 0.3$ 为微弱相关， $0.3 < |r| < 0.5$ 为低度相关， $0.5 < |r| < 0.8$ 为显著相关， $0.8 < |r| < 1$ 为高度相关。

调查数据计算结果表明，此次问卷效度较高，因此能够很好地反映红沟小流域水土保持综合治理的满意程度。

表 1 2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合

治理项目绩效评价调查问卷汇总

序号	题目	效度得分	相关性
1	通过水土保持综合治理，蓄水保土，对改善当地农民生产和生活环境的满意度	0.75	显著相关
2	通过种林植草、修岸建坝治理工程，对生态环境保护的满意度	0.50	显著相关
3	通过提高草地植被覆盖率，拦蓄径流和泥沙的治理方式的满意度	0.71	显著相关
4	通过大红沟项目对水土流失、蓄水保土的治理，您认为对八宝河上游左岸水土流失防治工作的满意度	0.50	显著相关
5	您认为通过设立宣传牌和封禁牌，减少人为扰动，实现生态生活良性循环的满意度	0.51	显著相关
6	您认为以大红沟小流域为单元，因地制宜，突出重点，对实施水土保持综合治理起到示范引领作用的满意度	0.55	显著相关
7	您认为通过大红沟项目，解决人畜饮水安全和群众粮食供给的满意度	0.53	显著相关
8	通过设立宾格石笼、谷坊、护岸等措施，降低洪水对两岸冲刷，减少入河泥沙，有效防治流域内山地灾害的满意度	0.60	显著相关

五、调查问卷的分析

（一）单选题

1. 您知道我国有水土保持法吗？

在 48 份有效问卷中，被调查对象知道我国水土保持法的占比 81.25%，知道但不清楚的占比 16.67%，不知道的占比 2.08%。

2. 您所代表的身份是？

在 48 份有效问卷中，被调查对象的身份牧民占比 81.25%，村干部占比 18.75%。

3. 您认为当地水土流失发展的趋势是怎样的？

在 48 份有效问卷中，被调查对象认为当地水土流失发展的有减轻趋势的占比 68.75%，认为变化不大，基本持平的占比 31.25%。

4. 您认为当地水土流失对你的生产、生活有影响吗

在 48 份有效问卷中，被调查对象认为当地水土流失对生产、生活有影响占比 6.25%，认为没有多少影响的占比 87.50%，不清楚的占比 6.25%。

（二）满意度题

1. 通过水土保持综合治理，蓄水保土，对改善当地农民生产和生活环境的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 20.83%，选满意比例为 54.17%，选一般比例为 25.00%。

2. 通过种林植草、修岸建坝治理工程，对生态环境保护的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 25.00%，选满意比例为 41.67%，选一般比例为 33.33%。

3. 通过提高草地植被覆盖率，拦蓄径流和泥沙的治理方式的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 25.00%，选满意比例为 41.67%，选一般比例为 33.33%。

4. 通过大红沟项目对水土流失、蓄水保土的治理，您认为对八宝河上游左岸水土流失防治工作的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 14.58%，选满意比例为 45.84%，选一般比例为 39.58%。

5. 您认为通过设立宣传牌和封禁牌，减少人为扰动，实现生态生活良性循环的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 16.67%，选满意比例为 54.16%，选一般比例为 29.17%。

6. 您认为以大红沟小流域为单元，因地制宜，突出重点，对实施水土保持综合治理起到示范引领作用的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 10.42%，选满意比例为 64.58%，选一般比例为 25.00%。

7. 您认为通过大红沟项目，解决人畜饮水安全和群众粮食供给的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 12.50%，选满意比例为 58.33%，选一般比例为 29.17%。

8. 通过设立宾格石笼、谷坊、护岸等措施，降低洪水对两岸冲刷，减少入河泥沙，有效防治流域内山地灾害的满意度？

在 48 份有效问卷中，被调查对象中选非常满意比例为 14.58%，选满意比例为 47.92%，选一般比例为 37.50%。

根据问题调查结果显示，受益对象的整体满意度为 53.52%，满意度水平一般。

表 2 2020 年祁连县农牧水利科技和乡村振兴局大红沟小流域水土保持综合

治理项目满意度汇总

序号	题目	满意度
1	通过水土保持综合治理，蓄水保土，对改善当地农民生产和生活环境的满意度	55.58%
2	通过种林植草、修岸建坝治理工程，对生态环境保护的满意度？	54.83%
3	通过提高草地植被覆盖率，拦蓄径流和泥沙的治理方式的满意度？	54.17%
4	通过大红沟项目对水土流失、蓄水保土的治理，您认为对八宝河上游左岸水土流失防治工作的满意度？	50.67%
5	您认为通过设立宣传牌和封禁牌，减少人为扰动，实现生态生活良性循环的满意度	54.83%
6	您认为以大红沟小流域为单元，因地制宜，突出重点，对实施水土保持综合治理起到示范引领作用的满意度	53.50%
7	您认为通过大红沟项目，解决人畜饮水安全和群众粮食供给的满意度	53.57%
8	通过设立宾格石笼、谷坊、护岸等措施，降低洪水对两岸冲刷，减少入河泥沙，有效防治流域内山地灾害的满意度	51.36%

六、意见及建议

无。